

# Informe Pruebas Saber Pro

2016-2018

*Vicerrectoría General Académica  
Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular  
Subdirección General de Evaluación Educativa*

## Contenido

Introducción .....	2
I. Generalidades del reporte de las pruebas saber pro a nivel institucional .....	2
A. Resultado global de las pruebas saber pro a nivel institucional .....	4
1. Promedio global y desviación estándar.....	4
2. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia ....	5
B. Niveles de desempeño por competencias genéricas pruebas saber .....	13
1. Niveles de desempeño en Comunicación Escrita:.....	13
2. Niveles de desempeño en inglés:.....	16
3. Niveles de desempeño en Competencias Ciudadanas:.....	19
4. Niveles de desempeño en Competencias de Lectura Crítica:.....	22
5. Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo:.....	25
C. Competencias específicas pruebas Saber Pro: .....	28

## Introducción

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro, está compuesto por cinco módulos de competencias genéricas y específicas. Las primeras son entendidas como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de conocimiento, mientras que las específicas son aplicadas según los grupos de programas con características de formación similares. Este documento tiene como objeto dar a conocer a los estudiantes, docentes, coordinadores /directores de programa, coordinadores de calidad académica, decanos, vicerrectores académicas y demás directivos de la institución los resultados obtenidos por los estudiantes en las competencias genéricas y específica de los años 2016- 2017 y 2018.

### I. Generalidades del reporte de las pruebas saber pro a nivel institucional

**Tabla 1. Información institucional**

UNIMINUTO- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

<b>Código SNIES</b>	2829- 2841
<b>Tipo de institución</b>	Institución universitaria
<b>Sector</b>	No oficial - corporación

**Tabla 2. Histórico de estudiantes que presentaron Pruebas Saber Pro**

Municipio Bogotá D.C

Niveles de agregación	Estudiantes UNIMINUTO Pruebas Saber Pro								
	Inscritos			Presentes			Con resultados publicados		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
<b>Institución</b>	13810	16727	18497	13606	16581	18300	13606	16536	18257
<b>Colombia</b>	246043	248844	240830	242629	246100	237878	242629	245593	237112

**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 2?

- **Inscritos:** estudiantes que finalizaron exitosamente el proceso de inscripción al examen.
- **Presentes:** estudiantes inscritos que asistieron a las dos sesiones del examen.
- **Con resultados publicados:** evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que se encontraban realizando el examen Saber Pro por primera vez. Las diferencias que se presentan entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a: cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones.

**Gráfico 1. Histórico de estudiantes que presentaron Pruebas Saber a nivel institucional y nacional 2016- 2018**

### Histórico de estudiantes a nivel nacional e institucional Pruebas saber pro



**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

A continuación, en la tabla 3 se muestra el histórico de estudiantes entre el 2016 y el 2018 discriminado por Vicerrectorías y Rectorías.

**Tabla 3. Histórico de estudiantes que presentaron Pruebas Saber Pro por Vicerrectoría y Rectoría 2016- 2018**

SEDE	Estudiantes UNIMINUTO Pruebas Saber Pro		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	2163	2457	2713
Rectoría Bogotá DC	2003	2176	2163
Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia	2315	2889	2684
Rectoría Antioquia y Choco	1170	1487	2004
Rectoría Sur Occidente	506	905	1146
Vicerrectoría Regional Bogotá Sur	1919	2192	1716
Vicerrectoría Regional Tolima y Mag. Medio	696	1035	1195
Vicerrectoría Regional Sur	728	1006	1342
Vicerrectoría Regional Santanderes	437	668	986
Vicerrectoría Regional Orinoquía	549	674	759
Unicatólica	70	53	66
Fundación Universitaria de Popayán	46	129	82
Vicerrectoría Regional Caribe	208	302	442
Vicerrectoría Regional Eje Cafetero	249	415	699

**Gráfico 2. Histórico de estudiantes que presentaron Pruebas Saber Vicerrectorías y rectorías 2016- 2018**



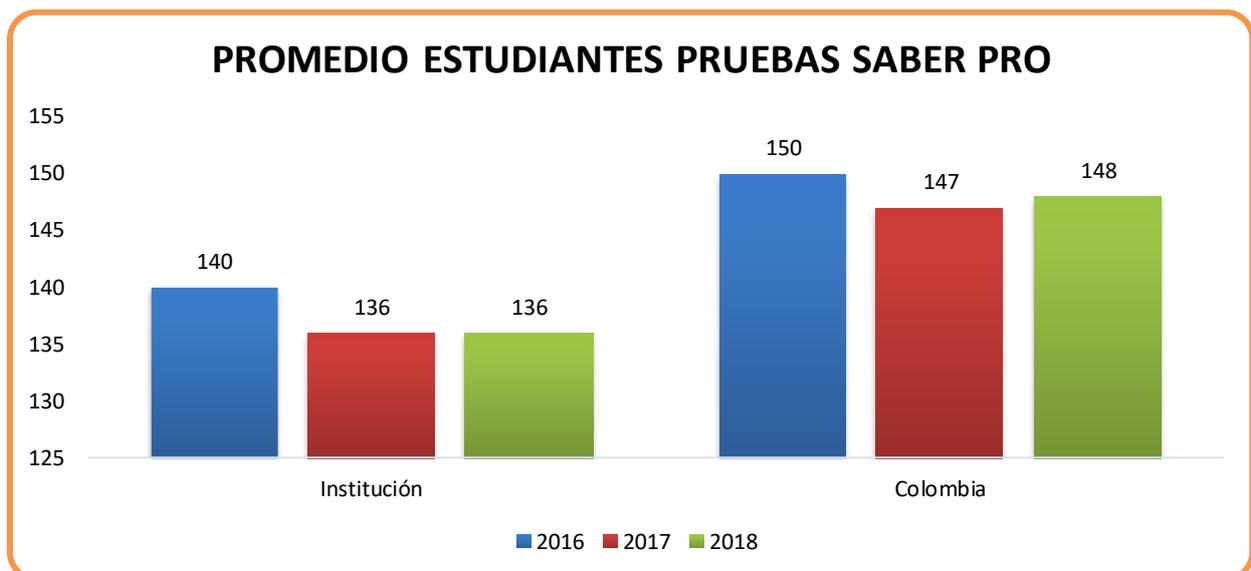
**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

## A. Resultado global de las pruebas saber pro a nivel institucional

### 1. Promedio global y desviación estándar

Los resultados globales corresponden al **promedio del puntaje global**, que se obtiene a partir de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos de las competencias. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una escala de **0 a 300**. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en **150**.

**Gráfico 3. Histórico 2016- 2018 promedio Pruebas Saber Pro a nivel nacional e institucional**



**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

La **desviación estándar**, es una medida de dispersión de los datos, cuanto más alto sea este valor, más alejado del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos. Para comparar resultados a través del tiempo, la desviación estándar se fijó en 30.

**Gráfico 4. Histórico 2016-2018 desviación estándar Pruebas Saber Pro a nivel nacional e institucional**



**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

En la tabla 4, se presenta el promedio global y desviación estándar por nivel de agregación

**Tabla 4. Histórico de los resultados globales a nivel Institucional**

Nivel de agregación	Promedio			Desviación		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
<b>Institución</b>	140	136	136	18	19	19
<b>Colombia</b>	150	147	148	23	25	24

**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

**¿Qué significan los datos registrados en la tabla 4?**

Indica que el promedio del puntaje global obtenido por los estudiantes de la institución para el 2018 es de 136 puntos y es menor al obtenido por los estudiantes a nivel nacional. Con respecto al año anterior (2017) el promedio es similar, con una desviación estándar de 19 puntos indicando menor dispersión de los puntajes con relación al obtenido a nivel nacional. En términos generales no se presentan cambios significativos en los resultados alcanzados por los estudiantes en los últimos tres años<sup>1</sup>.

## 2. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia

**¿Cómo se interpreta los datos registrados en la tabla 4?** Indica que el puntaje del promedio global/ desviación estándar por grupo de referencia obtenido por los estudiantes en Humanidades es mayor al obtenido por los estudiantes del grupo a nivel nacional. Sin embargo, se observa que para los programas que pertenecen a los grupos de referencia como Ciencias Sociales, Comunicación, periodismo y publicidad, Ciencias agropecuarias, Ingeniería, Contaduría y afines, Educación y Psicología, el promedio obtenido está por debajo de la media nacional con una desviación estándar similar.

<sup>1</sup> Recuerde que para determinar **si una diferencia en el puntaje promedio es considerable**, esta debe ser mayor o igual a 9 puntos; y en la desviación estándar debe ser mayor o igual a seis puntos

**Tabla 5. Histórico de los resultados globales por grupo de referencia a nivel Institucional**

Grupo de Referencia	Promedio			Desviación		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Institución	140	136	136	18	19	19
Ciencias sociales	142	140	139	17	19	19
Humanidades	<b>156</b>	<b>168</b>	<b>159</b>	22	19	25
Comunicación, periodismo y publicidad	150	145	146	19	20	20
Ciencias agropecuarias		151	146		19	13
Administración y afines	139	134	135	17	18	18
Educación	135	132	130	17	20	19
Ingeniería	153	146	147	17	20	18
Contaduría y afines	143	139	138	16	18	17
Psicología	142	138	136	17	19	19

**Fuente:** Apicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

## 1. Resultados por módulos de competencias genéricas a nivel institucional

### a) 4..1 Promedio global y desviación estándar por módulo

Los módulos de competencias genéricas, son aquellas que deben desarrollar los evaluados, independiente de su formación, y que son indispensables para el desempeño académico y laboral. Por esta razón, los módulos de competencias genéricas son presentados por todos los estudiantes indistintamente del programa académico al que pertenezcan.

¿Cómo se interpreta los datos registrados en la tabla 5? La tabla 5 corresponde, al promedio y la desviación estándar por módulo de competencia genérica. Allí se muestra que los estudiantes de la institución para el 2018 obtuvieron el resultado por debajo de la media nacional, sin embargo, el puntaje más alto se presenta en el módulo de comunicación escrita.

**Tabla 6. Histórico de los promedios globales por módulos genéricos 2016- 2018**

Módulo	Promedio global
--------	-----------------

	<b>Institución 2016</b>	Nacional 2016	<b>Institución 2017</b>	Nacional 2017	<b>Institución 2018</b>	Nacional 2018
<b>Comunicación escrita</b>	146	150	147	151	144	149
<b>Razonamiento Cuantitativo</b>	138	150	136	149	136	150
<b>Lectura Crítica</b>	140	150	139	150	138	150
<b>Competencias ciudadanas</b>	143	150	132	142	131	142
<b>Inglés</b>	135	150	134	150	135	151

**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

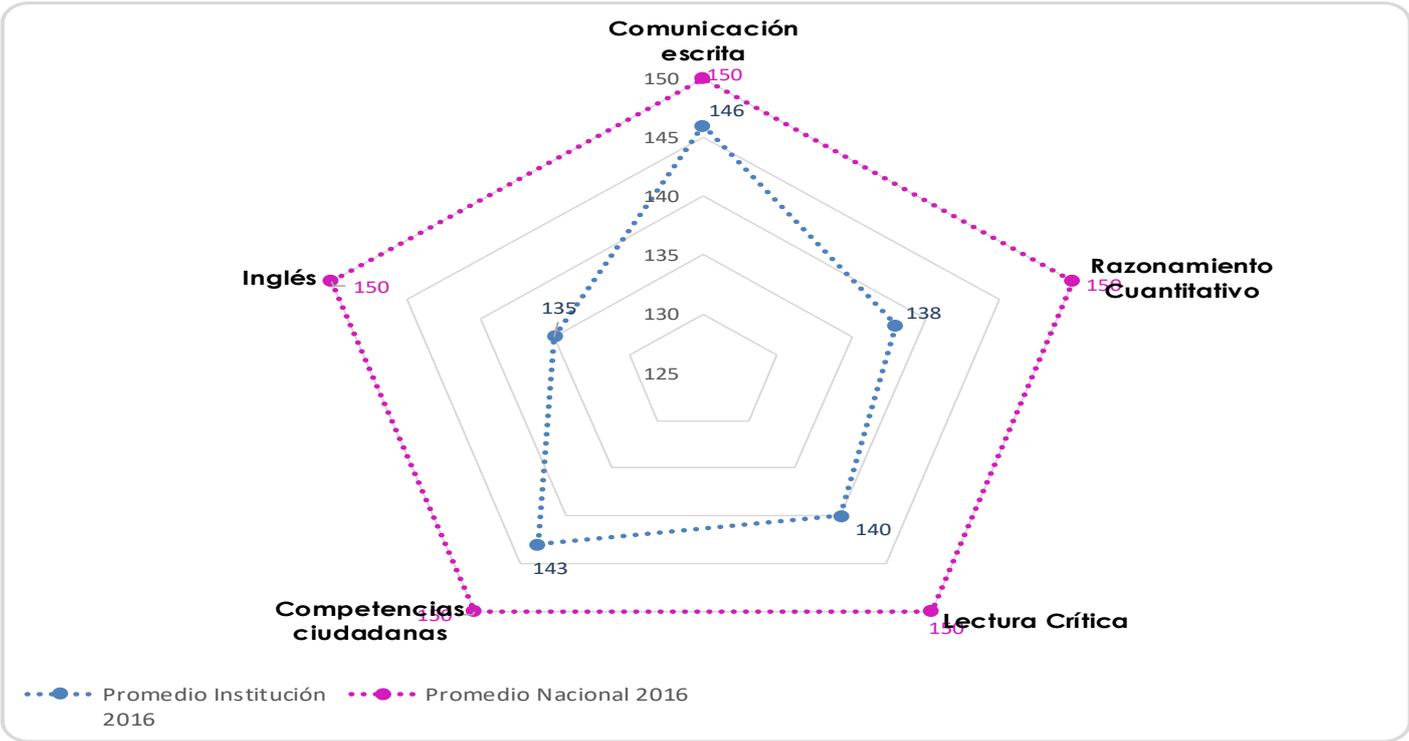
**Tabla 7. Histórico de desviación estándar por módulos genéricos 2016- 2018**

<b>Módulo</b>	<b>Desviación</b>					
	Institución 2016	Nacional 2016	Institución 2017	Nacional 2017	Institución 2018	Nacional 2018
<b>Comunicación escrita</b>	28	30	29	32	28	31
<b>Razonamiento Cuantitativo</b>	24	30	25	31	26	31
<b>Lectura Crítica</b>	26	30	27	32	26	31
<b>Competencias ciudadanas</b>	27	30	28	33	28	33
<b>Inglés</b>	22	32	23	32	23	32

**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

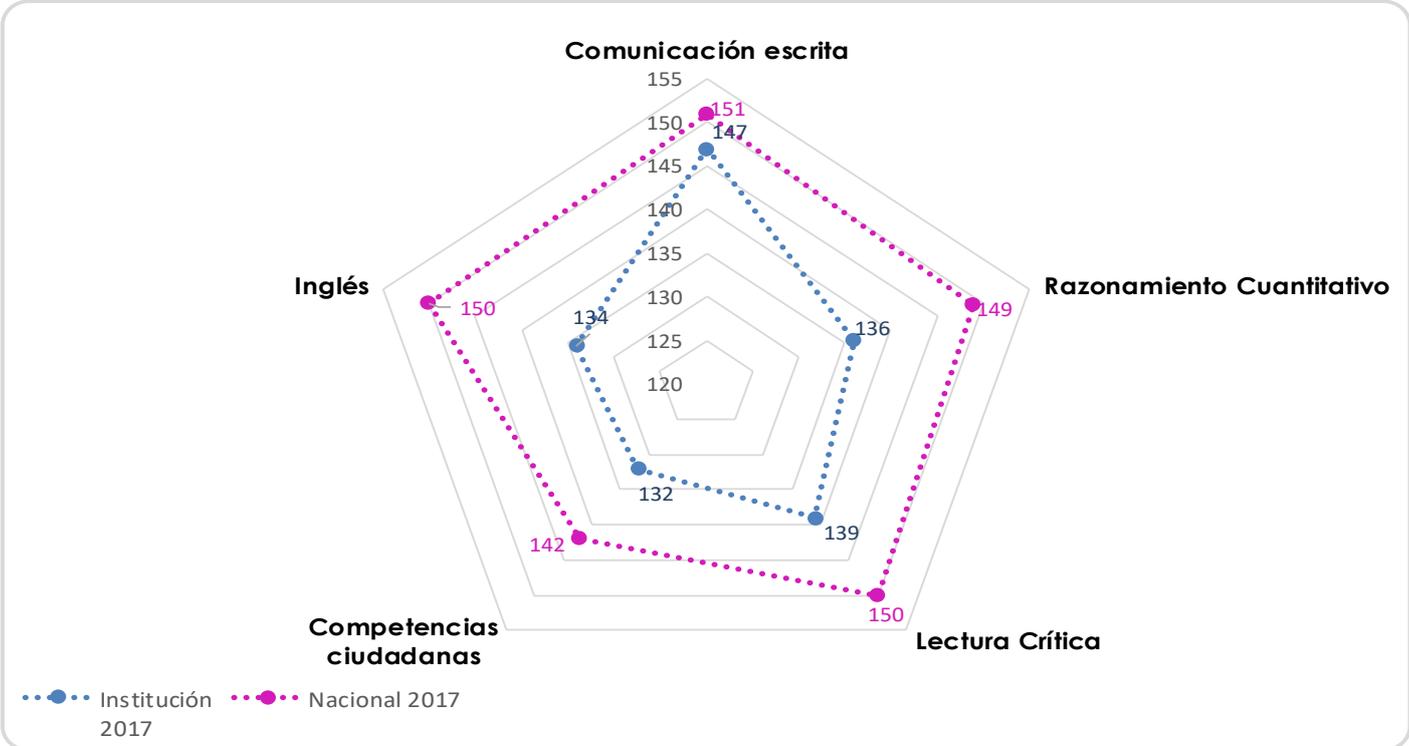
Con relación a los resultados alcanzados por los estudiantes de los programas profesionales en las competencias genéricas se muestra que históricamente en comunicación escrita, lectura crítica y competencias ciudadanas se encuentran disminuyendo (entre 1 y 3 puntos) significativamente, en cuanto a razonamiento cuantitativo se mantiene en los dos últimos periodos y se aumentó levemente (1 punto) en inglés en el 2018 con respecto al 2017. En el siguiente gráfico, se visualiza el histórico de los promedios globales y el rango de puntuación:

**Gráfico 4. Histórico 2016 promedios globales Pruebas Saber Pro – módulos genéricos**



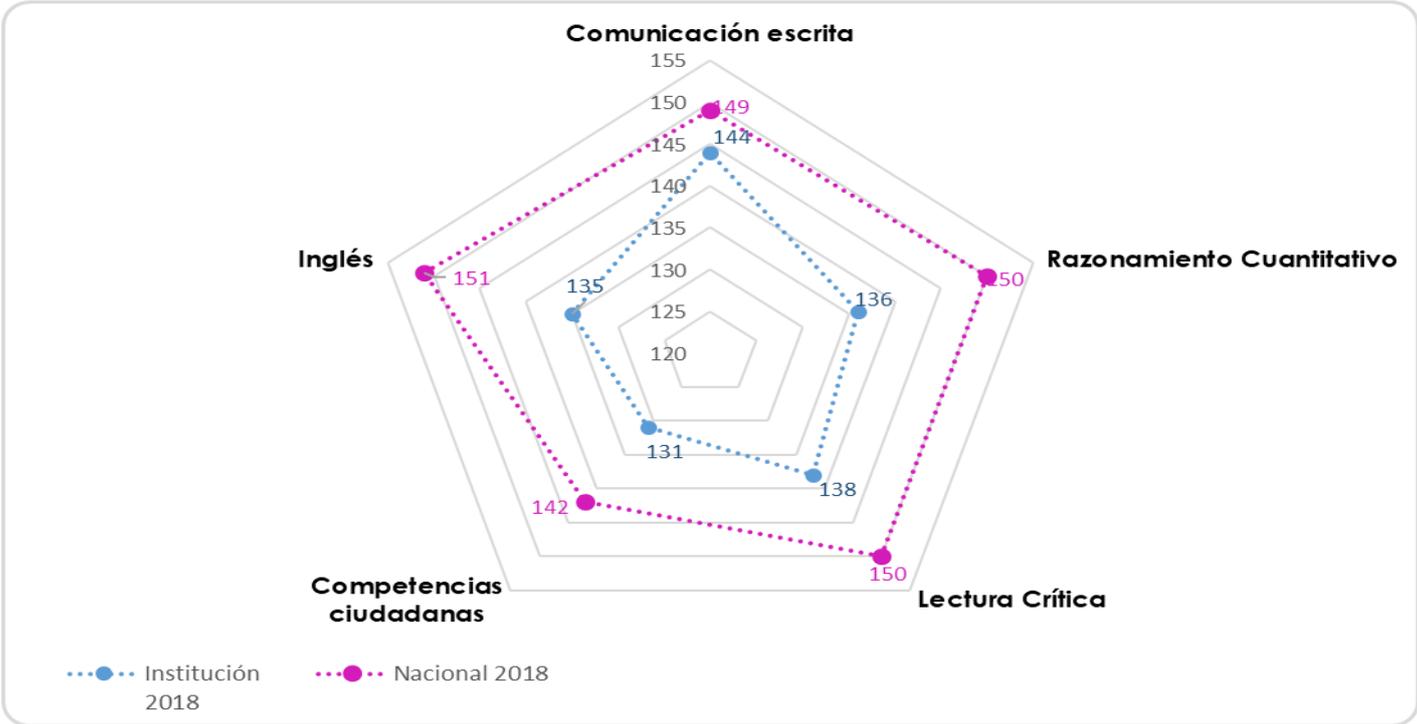
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 5. Histórico 2017 promedios globales Pruebas Saber Pro – módulos genéricos**



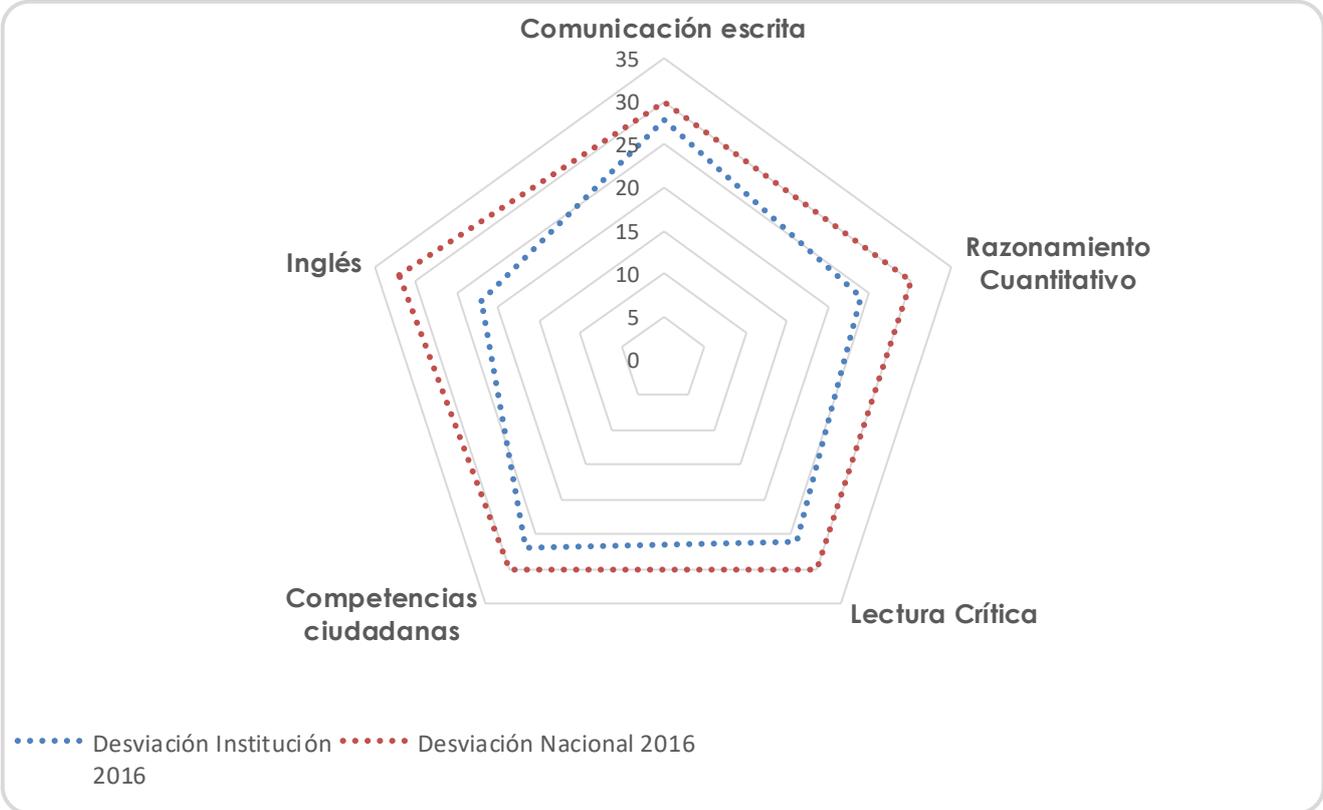
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 6. Histórico 2018 promedios globales Pruebas Saber Pro – módulos genéricos**



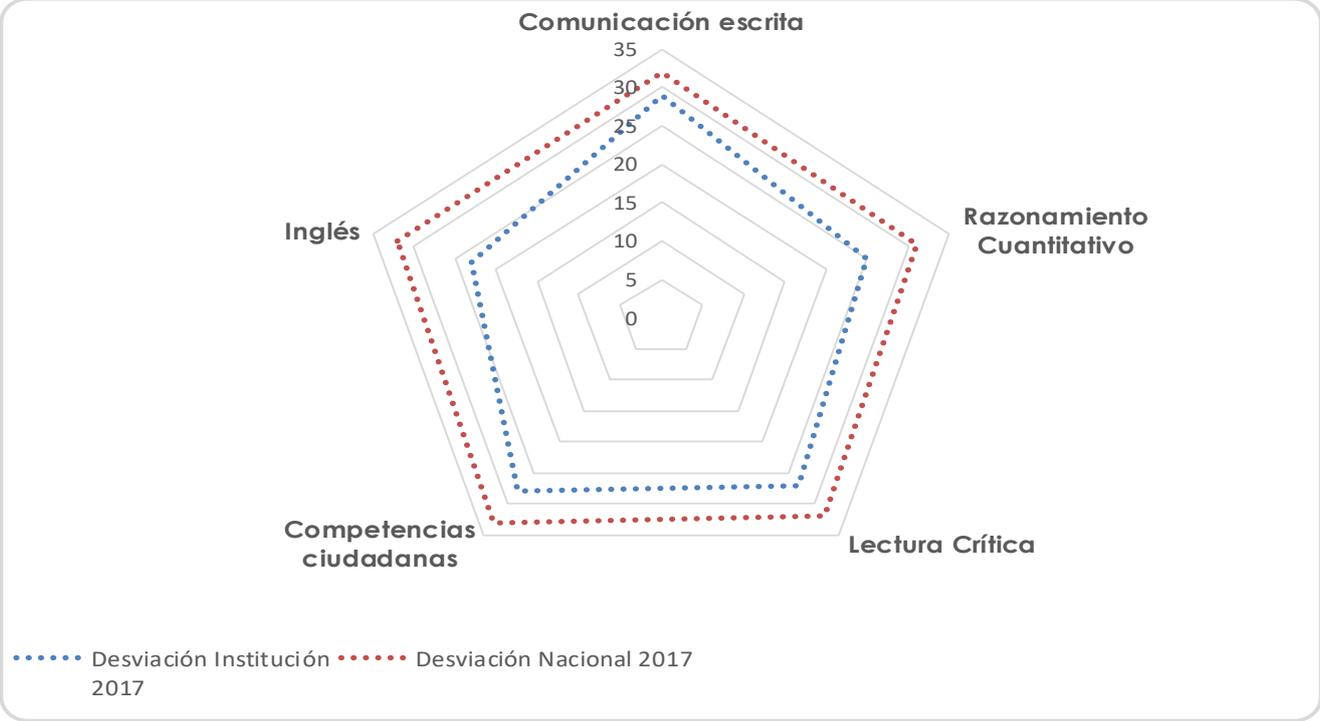
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 7. Histórico 2016 desviación estándar Pruebas Saber Pro – módulos genéricos**



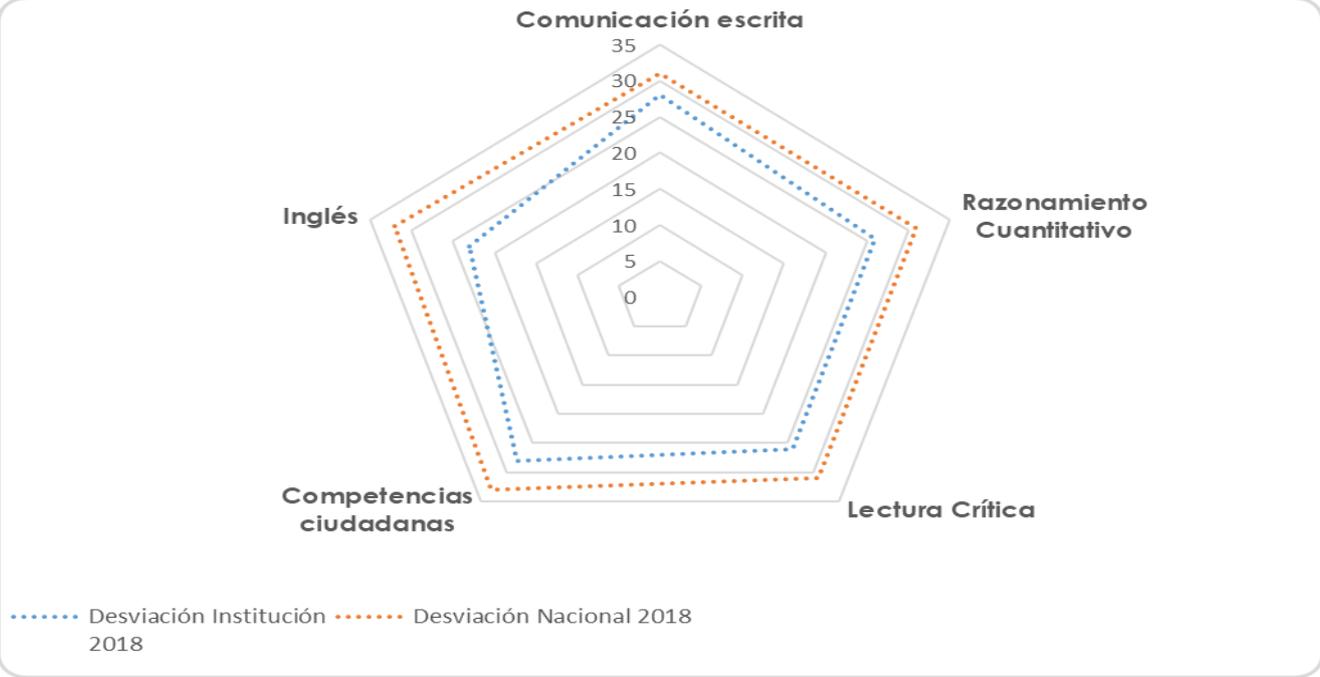
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 8. Histórico 2017 desviación estándar Pruebas Saber Pro– módulos genéricos**



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

**Gráfico8. Histórico 2018 desviación estándar Pruebas Saber Pro – módulos genéricos**



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

**¿Cómo encuentra el promedio y la desviación estándar de los resultados alcanzados por los estudiantes de las Rectorías o Vicerrektorías con relación al año anterior?**

Recuerde que para determinar si una diferencia en el puntaje promedio es considerable, esta debe ser mayor o igual a nueve **(9) puntos**; y en la desviación estándar debe ser mayor o igual a seis **(6) puntos**.

Orientaciones Taller de formación ICFES 2018.

**Tabla 8. Histórico de promedios globales por módulos genéricos prueba Saber Pro. Vicerrektorías/rectorías 2016-2018**

Rectoría / Vicerrektoría Regional	Promedio de Puntaje Comunicación Escrita			Promedio de Puntaje Razonamiento Cuantitativo			Promedio de Puntaje Lectura Crítica			Promedio de Puntaje Competencias Ciudadanas			Promedio de Puntaje Inglés		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	148	146	144	138	138	137	138	138	137	141	131	131	133	134	135
Rectoría Bogotá Sede Principal	151	152	151	148	148	150	150	152	150	151	143	142	147	148	149
Rectoría Virtual y a Distancia	147	149	145	141	138	139	142	139	139	146	136	135	136	136	136
Rectoría Antioquia y Choco	143	146	143	134	130	131	140	137	138	142	129	131	132	130	131
Rectoría Sur Occidente	144	146	143	132	131	133	136	135	137	139	130	129	133	131	133
Vicerrektoría Regional Btá. Sur	147	148	145	138	137	138	139	138	138	143	133	133	134	136	137
Vicerrektoría R Tolima y Magdalena Medio	146	144	142	136	135	133	136	135	134	139	129	128	133	132	131
Vicerrektoría Regional Sur	144	141	139	130	128	126	128	128	125	131	120	119	127	125	125
Vicerrektoría Regional Santanderes	148	143	144	131	130	130	134	131	132	137	125	127	131	130	131
Vicerrektoría Regional Orinoquia	145	143	140	134	134	134	134	134	133	136	128	127	132	129	130
Vicerrektoría Regional Eje Cafetero	150	145	144	130	130	128	137	135	135	143	133	131	132	133	132
Vicerrektoría Regional Caribe	135	144	140	131	129	129	134	134	131	134	129	126	133	132	131
Fundación Universitaria de Popayán	150	145	140	130	132	132	132	134	135	134	124	122	130	132	132
Unicatólica	158	154	139	133	124	140	154	156	153	155	144	135	142	142	140

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

**Tabla 9. Histórico de la desviación estándar por módulos genéricos pruebas Saber Pro**

<i>Rectoría / Vicerrectoría Regional</i>	<i>Desviación de Puntaje Com. Escrita</i>			<i>Desviación de Puntaje Razonamiento Cuantitativo</i>			<i>Desviación de Puntaje Lectura Crítica</i>			<i>Desviación de Puntaje Comp. Ciudadanas</i>			<i>Desviación de Puntaje Ingles</i>		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
<i>Rectoría Cundinamarca</i>	28	29	28	24	25	25	25	26	26	26	27	26	18	20	20
<i>Rectoría Bogotá Sede Principal</i>	29	33	30	25	25	25	26	27	26	26	28	30	24	23	25
<i>Rectoría Virtual y a Distancia</i>	27	29	26	24	24	26	25	26	25	25	27	27	20	21	22
<i>Rectoría Antioquía y Choco</i>	30	29	28	24	24	26	26	27	27	26	28	29	19	20	23
<i>Rectoría Sur Occidente</i>	27	29	27	24	23	25	25	26	25	25	27	27	19	21	24
<i>Vicerrectoría Regional Btá Sur</i>	27	28	26	24	23	24	24	25	24	26	27	26	18	19	20
<i>Vicerrectoría R Tolima y Magdalena Medio</i>	28	28	26	24	23	25	25	24	25	25	25	26	17	18	20
<i>Vicerrectoría Regional Sur</i>	26	28	25	22	23	24	25	23	22	25	26	24	15	18	19
<i>Vicerrectoría Regional Santanderes</i>	28	29	26	26	23	25	26	27	25	27	28	26	17	19	21
<i>Vicerrectoría Regional Orinoquia</i>	26	28	27	23	24	25	24	26	25	25	27	26	18	19	22
<i>Vicerrectoría Regional Eje Cafetero</i>	26	30	29	21	23	25	26	26	25	28	27	26	19	20	23
<i>Vicerrectoría Regional Caribe</i>	29	26	26	21	22	25	24	27	24	26	27	25	20	23	23
<i>Fundación Universitaria de Popayán</i>	28	27	24	22	24	25	23	26	24	26	28	23	18	23	29
<i>Unicatólica</i>	30	32	26	20	26	22	28	34	32	24	34	30	24	26	25

**Fuente:** Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

## B. Niveles de desempeño por competencias genéricas pruebas saber

¿Cómo se interpreta los gráficos del 1 al 5? Las gráficas representan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño para el módulo. El resultado de cada módulo se interpreta de acuerdo con la descripción de los niveles de desempeño, donde se contemplan unos rangos de valoración tal como se presenta en la tabla 8.

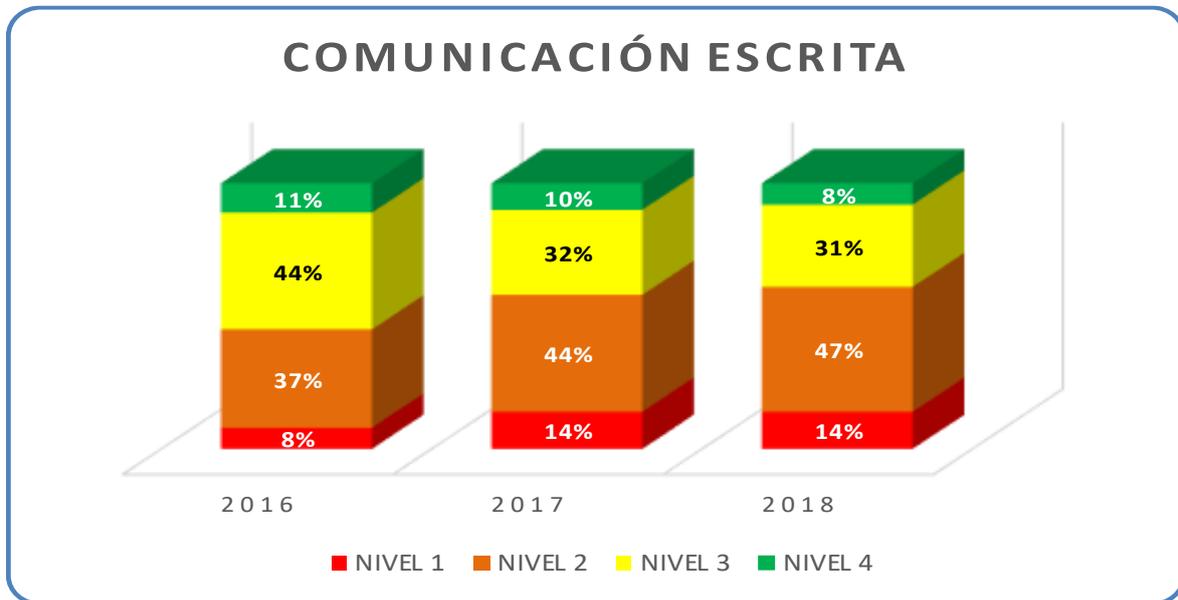
Tabla 10. Rango de puntajes para los módulos genéricos				
Módulo	Nivel de desempeño 1	Nivel de desempeño 2	Nivel de desempeño 3	Nivel de desempeño 4
Lectura Crítica	0-125	126-160	161-200	201-300
Razonamiento Cuantitativo	0-125	126-155	156-190	191-300
Competencias Ciudadanas	0-125	126-160	161-200	201-300
Comunicación escrita	0-125	126-155	156-190	191-300
Prueba de Inglés				
<b>-A1 [0-122]</b>	<b>A1 (123-145)</b>	<b>A2 (146-170)</b>	<b>B1 (171-199)</b>	<b>B2 (200-300)</b>

Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

### 1. Niveles de desempeño en Comunicación Escrita:

En la prueba de **comunicación escrita** a nivel institucional se evidencia que a lo largo de estos 3 últimos años se ha incrementado el número de estudiantes que se encuentran ubicados en los niveles 1 y 2 así: **2016- 45%, 2017- 58% y 2018- 61%**, lo que significa que apenas se logra evidenciar en sus escritos un planteamiento o posición personal frente a una intención comunicativa, presentan algunas fallas en su estructura y unidad semántica. Mientras que el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 ha venido disminuyendo durante los dos últimos años así: **2016- 55%, 2017- 42% y 2018- 39%**, es importante indicar que los que se encuentran ubicados en estos niveles son capaces de demostrar en sus escritos diferentes perspectivas sobre un tema, complejizar el planteamientos de un problema, cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en una pregunta, así como presentar recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto, el uso adecuado de signos de puntuación, uso de referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos.

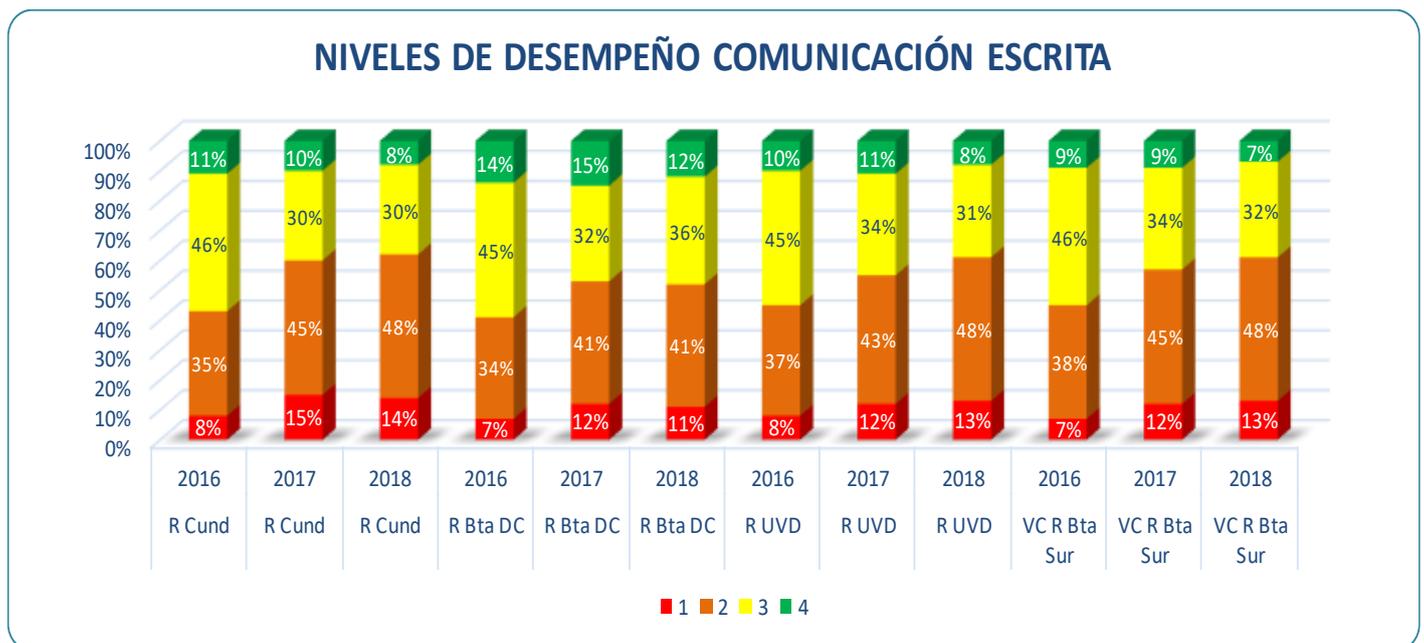
**Gráfico 9. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita Pruebas Saber Pro**



**Fuente:** Reporte de información ICES 2018.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de **competencias escrita**, discriminados por Vicerrectoría y Rectoría, para sus análisis correspondientes.

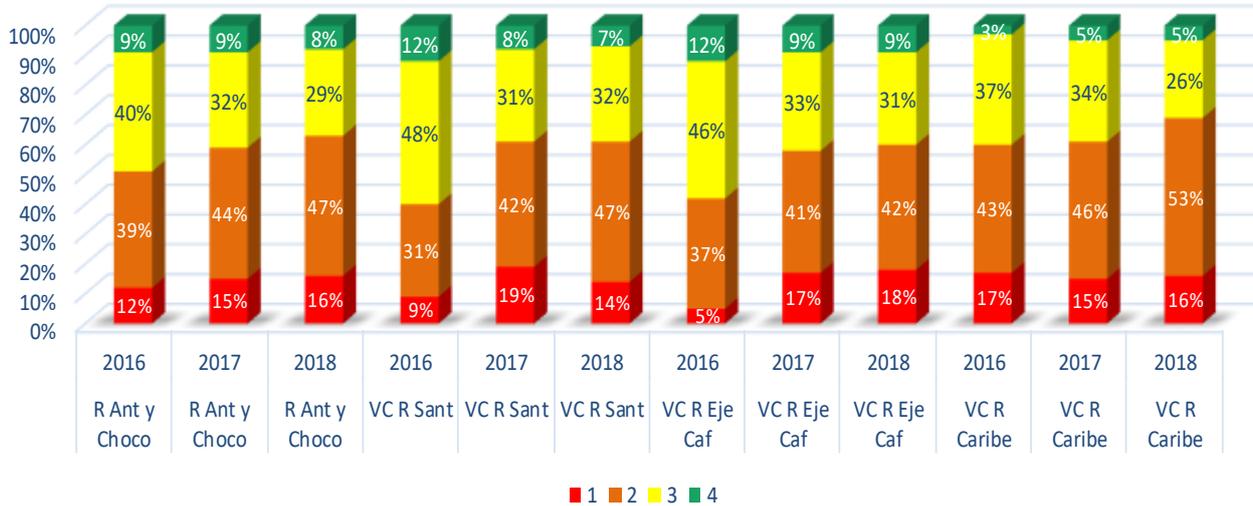
**Gráfico 10. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita. Rectoría Cundinamarca, Rectoría Bogotá, Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur**



**Fuente:** Reporte de información ICES 2018.

**Gráfico 11. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita. Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes, Vicerrectoría Regional Eje Cafetero, Vicerrectoría Regional Caribe.**

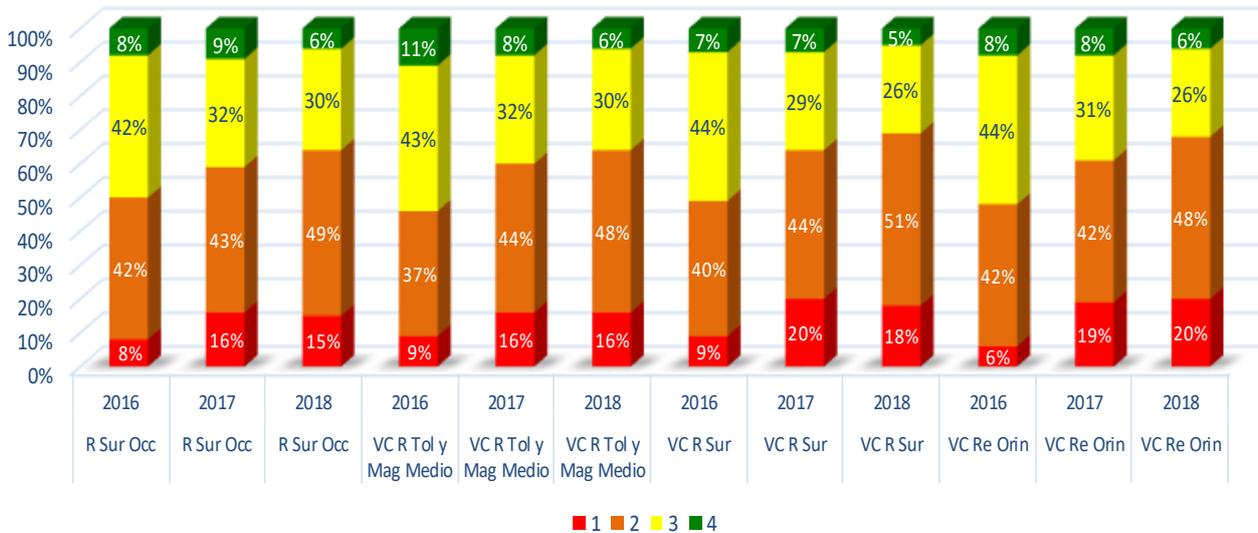
### NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

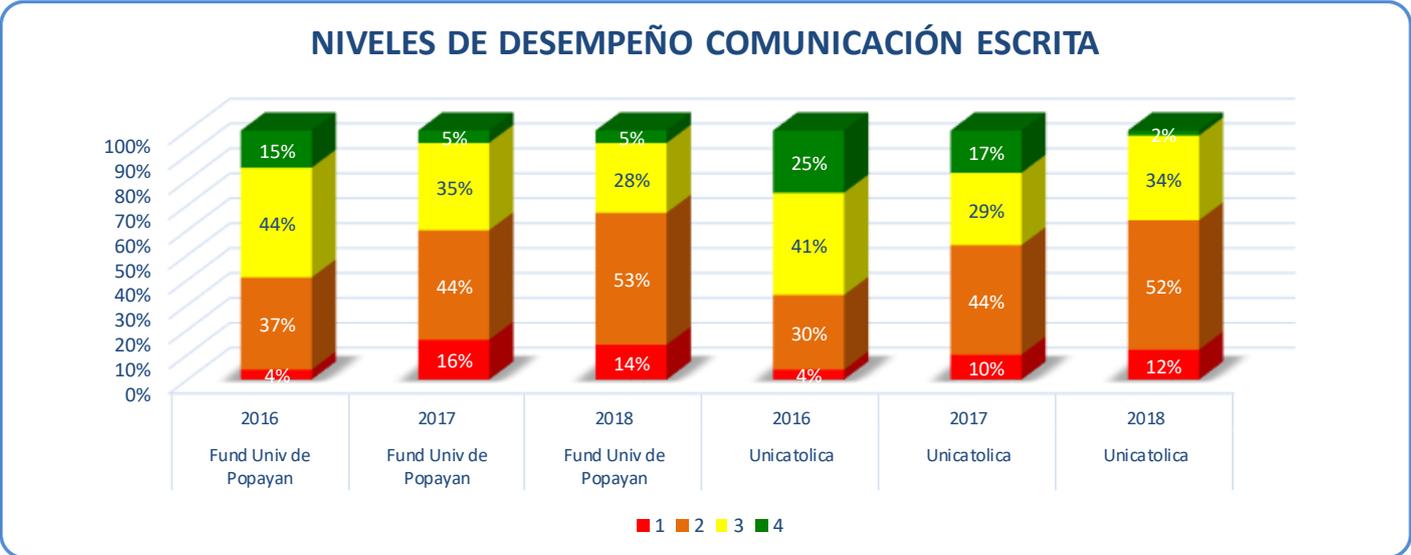
**Gráfico 12. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita. Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Regional Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía:**

### NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018

**Gráfico 13. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita Fundación Universitaria de Popayán y Unicatólica:**

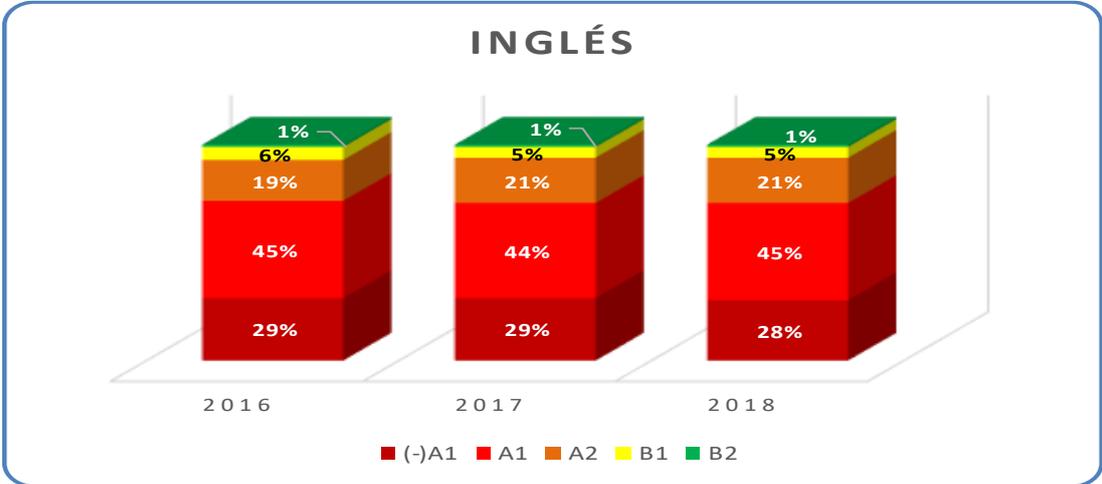


**Fuente:** Reporte de información ICFCES 2018.

**2. Niveles de desempeño en inglés:**

Los niveles de desempeño en **inglés** consisten en una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes que se ubican en determinado nivel. En Colombia existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del Marco Común Europeo (A1), lo cual ha llevado a incluir en la prueba de inglés de Saber Pro un nivel inferior a A1, denominado –A1, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicas. De igual forma, se incluye un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B2.

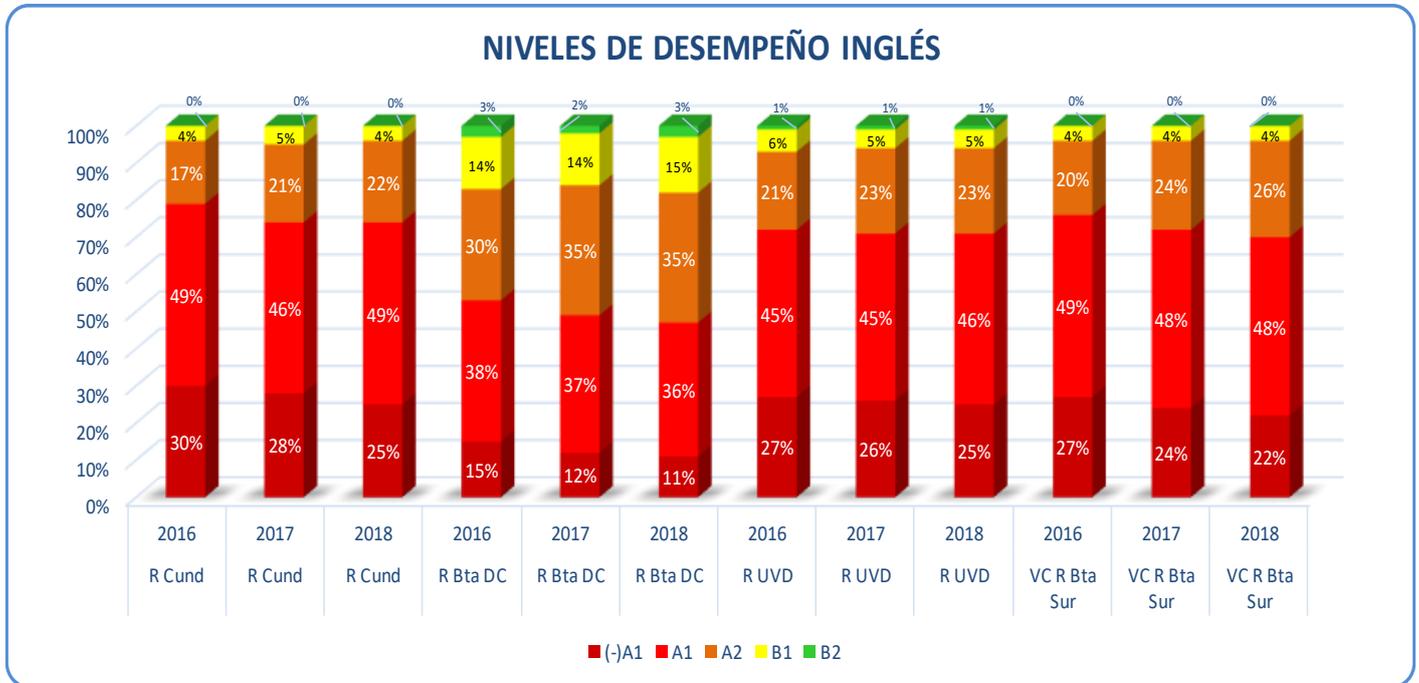
En el gráfico se muestra que a lo largo de estos 3 últimos años se ha mantenido estable el número de estudiantes ubicados en cada uno de los niveles, sin evidenciarse avances significativos año a año, solo en un punto.



**Fuente:** Reporte de información ICFCES 2018.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de inglés discriminados por Vicerrectoría y Rectoría, para los análisis correspondientes.

**Gráfico 14. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Rectoría Cundinamarca, Rectoría Bogotá, Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur.**



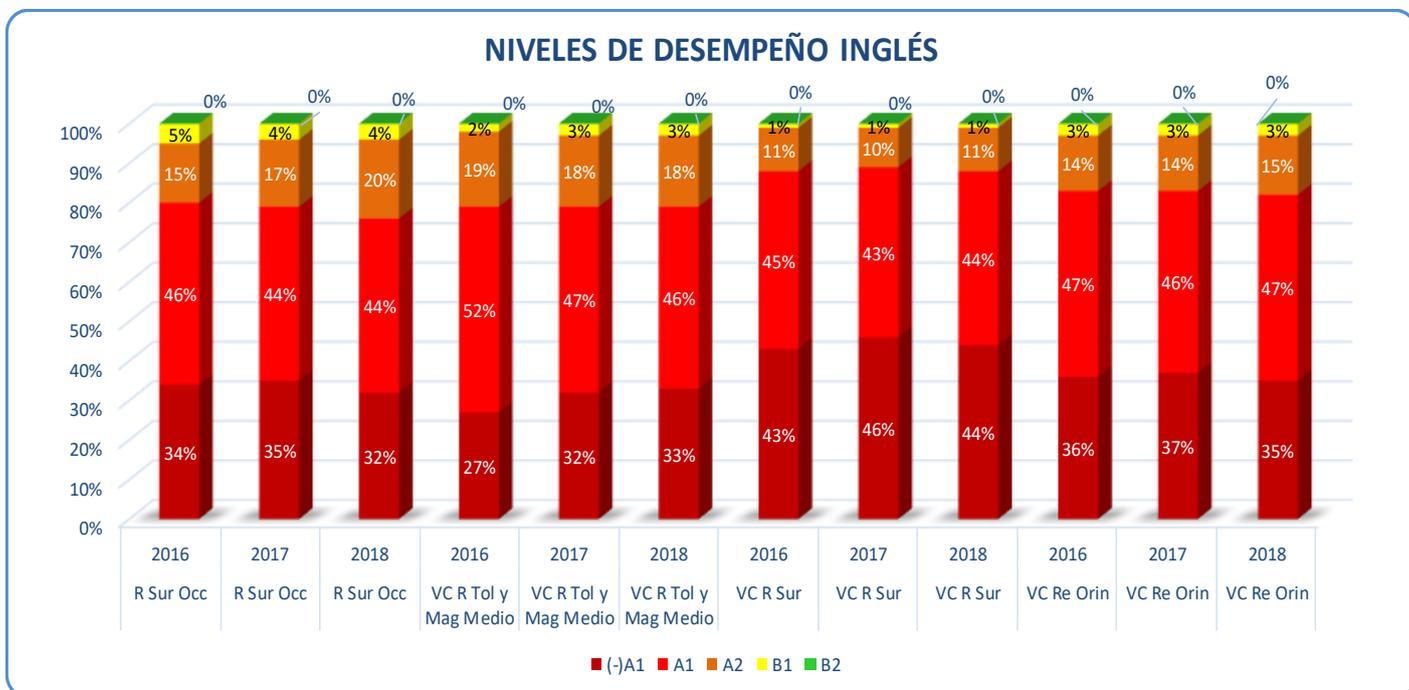
Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

**Gráfico 15. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. • Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes, Vicerrectoría Regional Eje Cafetero, Vicerrectoría Regional Caribe.**



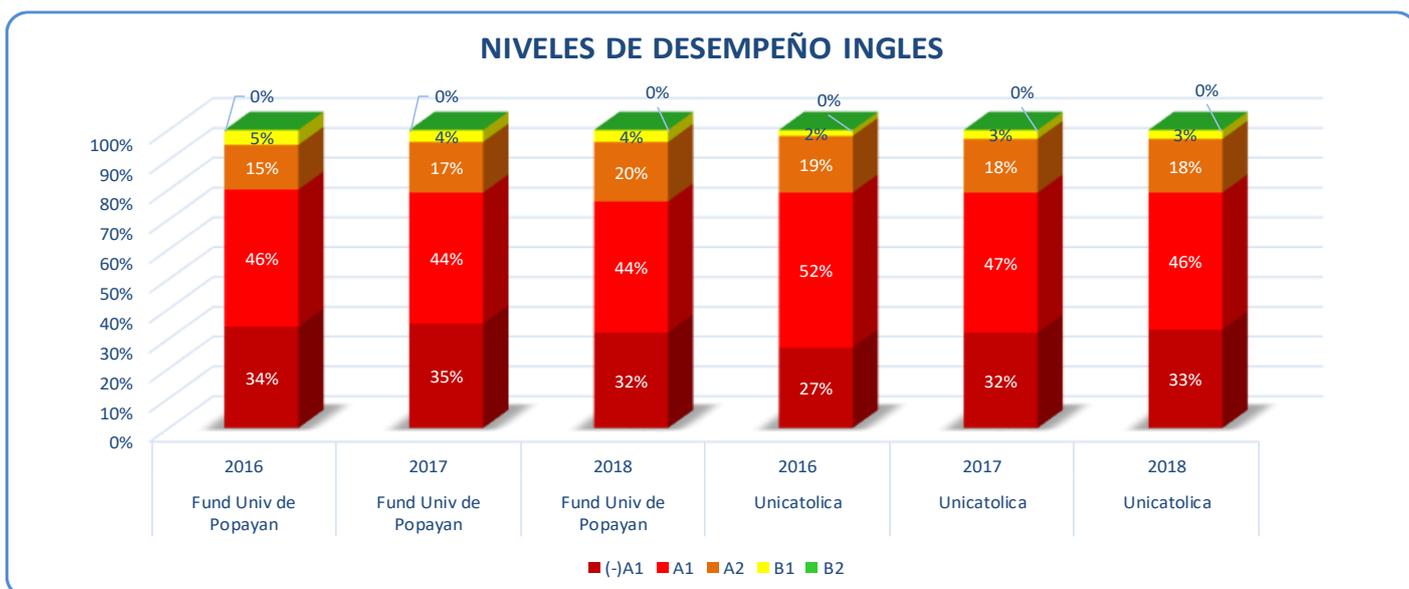
Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

**Gráfico 16. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Regional Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía:**



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

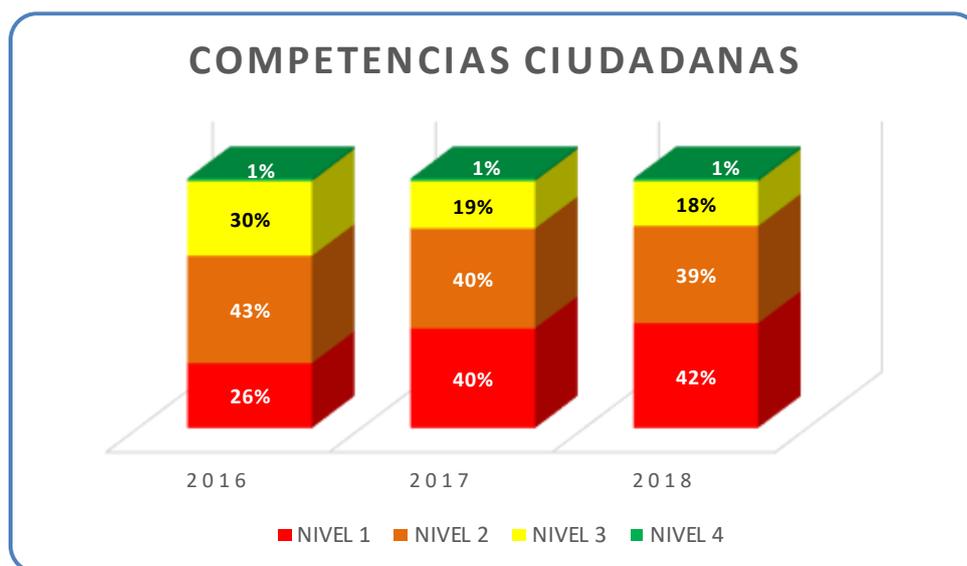
**Gráfico 15. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Fundación Universitaria de Popayán y Unicatólica.**



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

### 3. Niveles de desempeño en Competencias Ciudadanas:

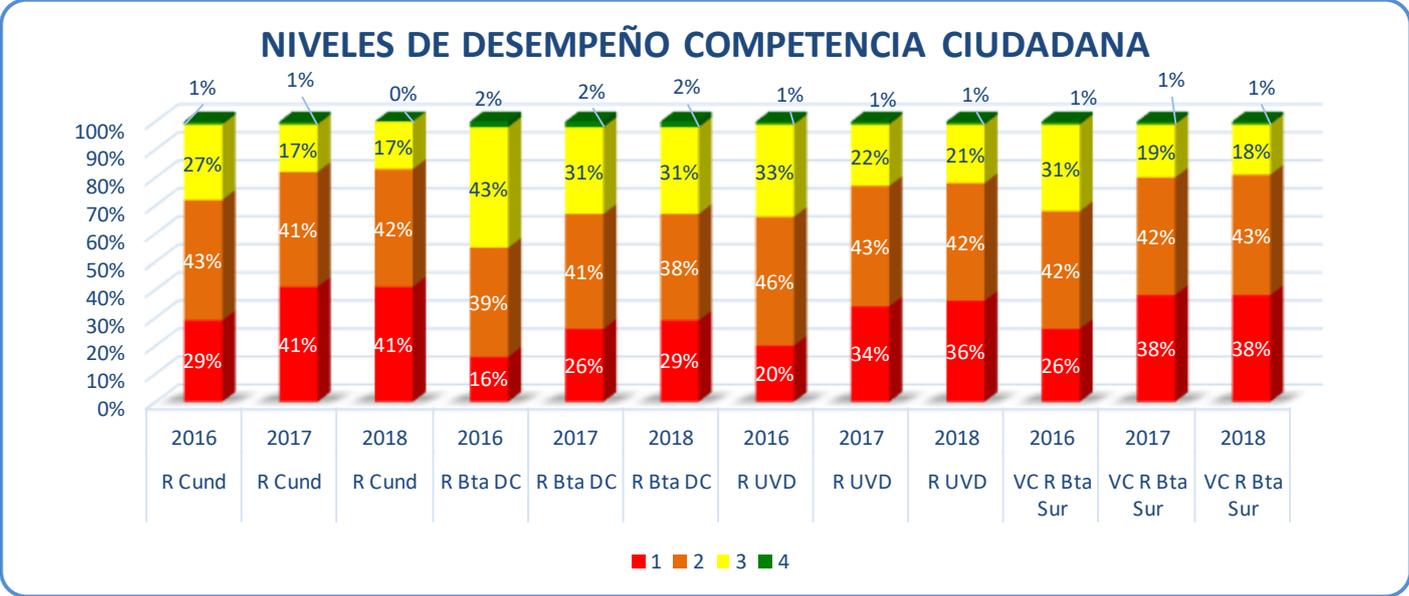
Con respecto a los resultados de los estudiantes en **competencias ciudadanas** se evidencia que a lo largo de estos 3 últimos años se ha incrementado el número de estudiantes ubicados en los niveles 1 y 2, aunque este incremento no es considerable en los dos últimos años, aún se encuentran la mayoría de la población ubicado en estos niveles: **2016- 69%, 2017- 80% y 2018- 81%** lo que significa que apenas identifican algunos principios y derechos fundamentales consignados en la Constitución Política de Colombia, comprenden que en la sociedad se presentan a menudo situaciones explícitas, sencillas y claras, y que ellas son problemáticas y de conflicto además que estas situaciones involucran diferentes dimensiones, puntos de vista e intereses individuales o grupales que pueden oponerse entre sí. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 no ha aumentado considerablemente así: **2016- 31%, 2017- 20% y 2018- 19%**, es importante indicar que los estudiantes ubicados en estos 2 últimos niveles son capaces de comparar las perspectivas de diferentes actores cuando estas son implícitas e identifican dimensiones y condiciones de un



**Fuente:** Reporte de información ICFES 2018.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de **competencias ciudadanas** discriminados por Vicerrectorías y Rectorías, para los análisis correspondientes.

**Gráfico 16. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en competencia ciudadana. Rectoría Cundinamarca, Rectoría Bogotá, Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur**



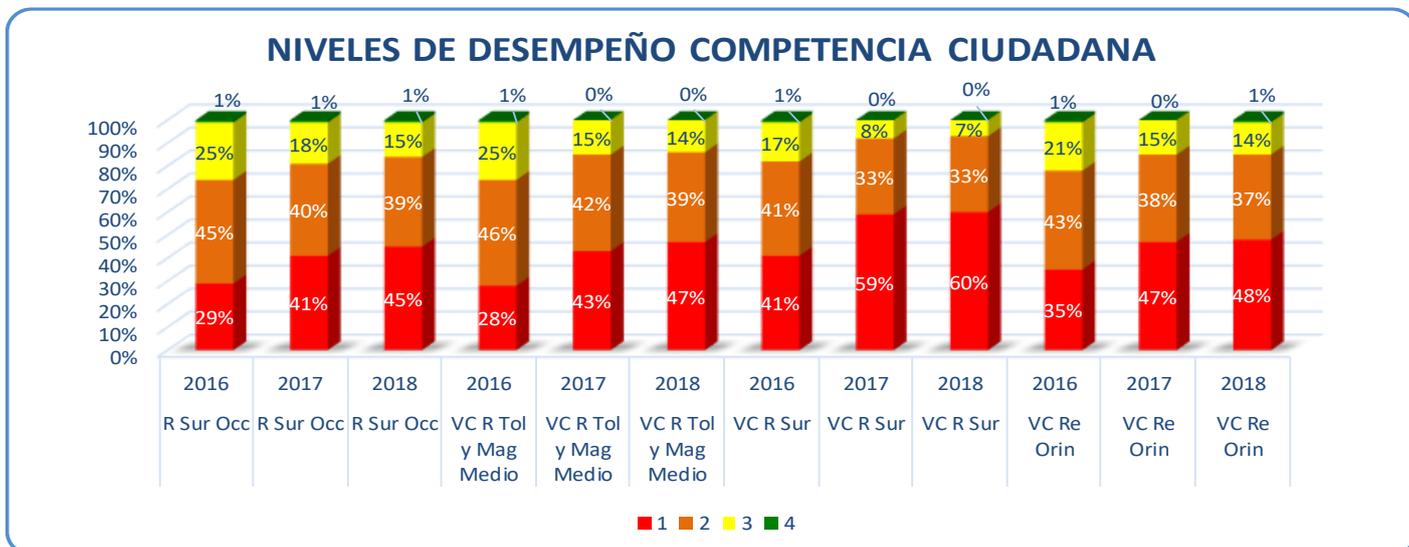
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 17. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en competencia ciudadana. Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes, Vicerrectoría Regional Eje Cafetero, Vicerrectoría Regional Caribe.**



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

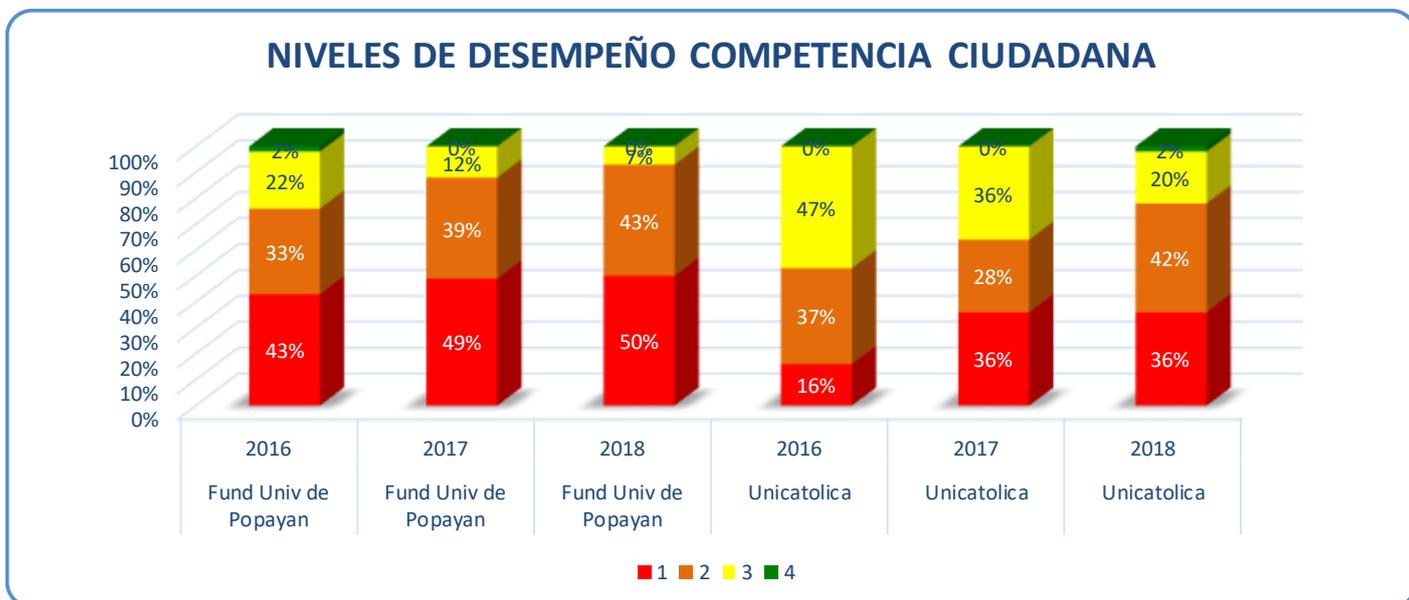
**Gráfico 18. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en competencia ciudadana. Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Regional Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía**



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 18. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en competencia ciudadana.**

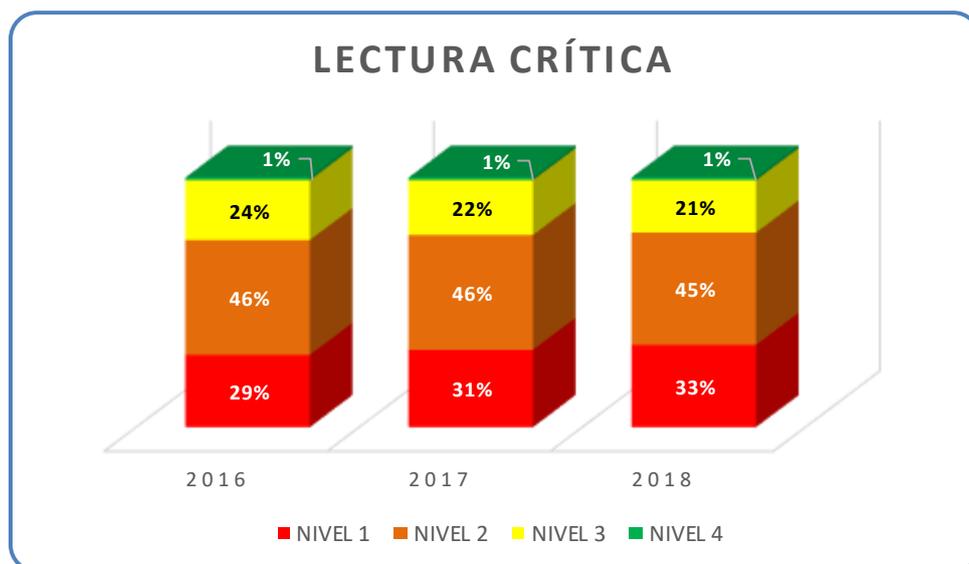
• **Fundación Universitaria de Popayán y Unicatólica**



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

#### 4. Niveles de desempeño en Competencias de Lectura Crítica:

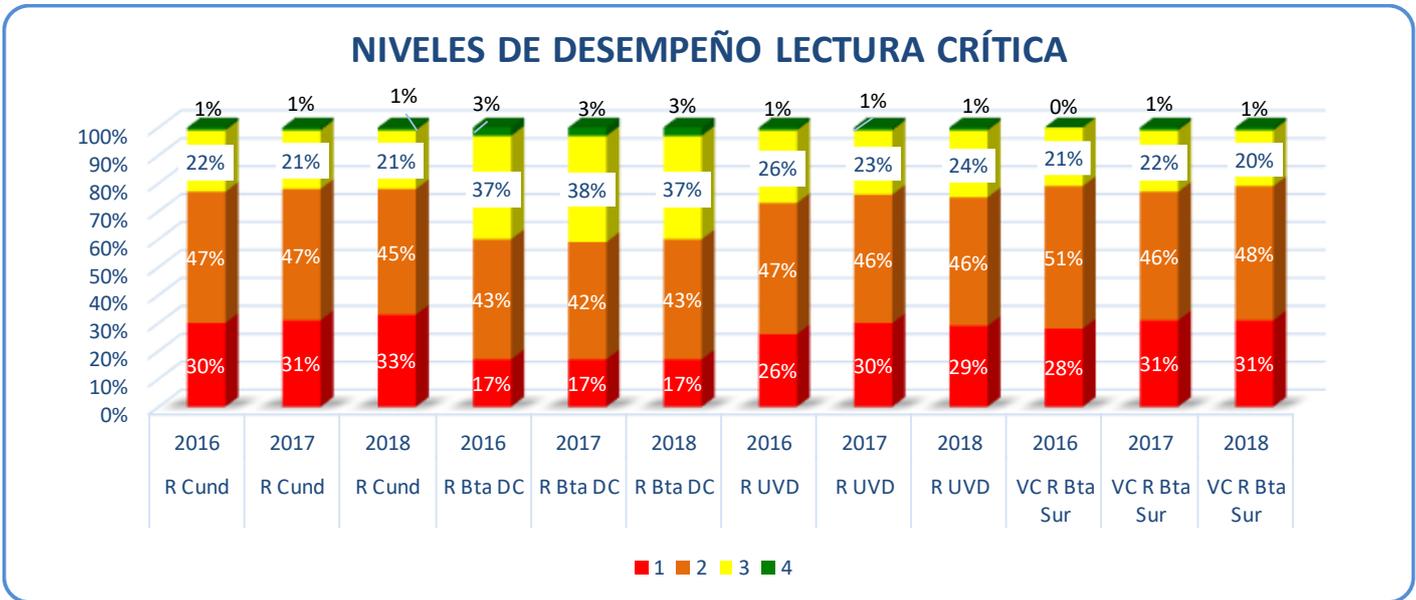
En las **competencias de lectura crítica**, se evidencia que a lo largo de estos 3 últimos años se ha incrementado el número de estudiantes ubicados en los niveles 1 y 2, aunque este incremento no es considerable en los dos últimos años, aún se encuentran la mayoría de la población ubicada en estos niveles: **2016- 75%, 2017- 77% y 2018- 78%** lo que significa que reconocen la macro estructura del texto; es decir, comprenden el sentido global a partir de los elementos de cohesión que permiten su coherencia. Identifican la tipología textual, las estrategias discursivas, y reconoce las funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 no ha variado así: **2016- 25%, 2017- 23% y 2018- 23%**, es importante indicar que los estudiantes ubicados en estos 2 últimos niveles valoran el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos, y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética.



**Fuente:** Reporte de información ICFES 2018.

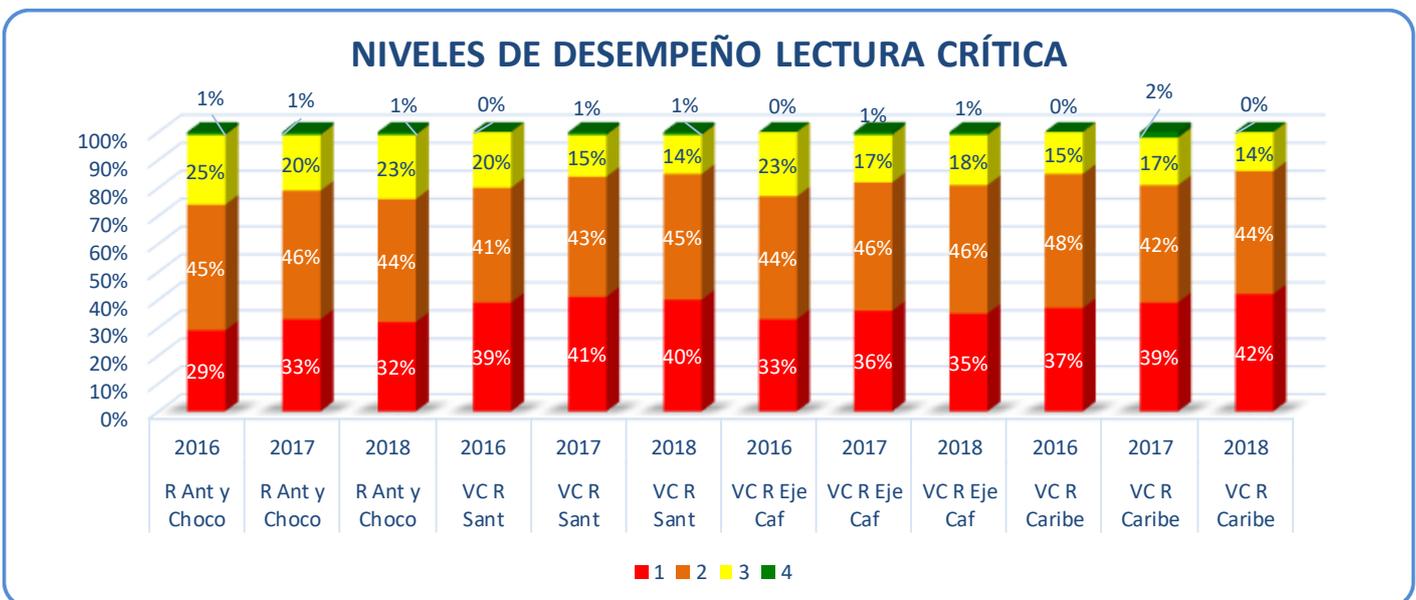
A continuación, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de **lectura crítica** discriminados por Vicerrectorías y Rectorías, para los análisis correspondientes.

**Gráfico 19. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en lectura crítica. Rectoría Cundinamarca, Rectoría Bogotá, Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur**



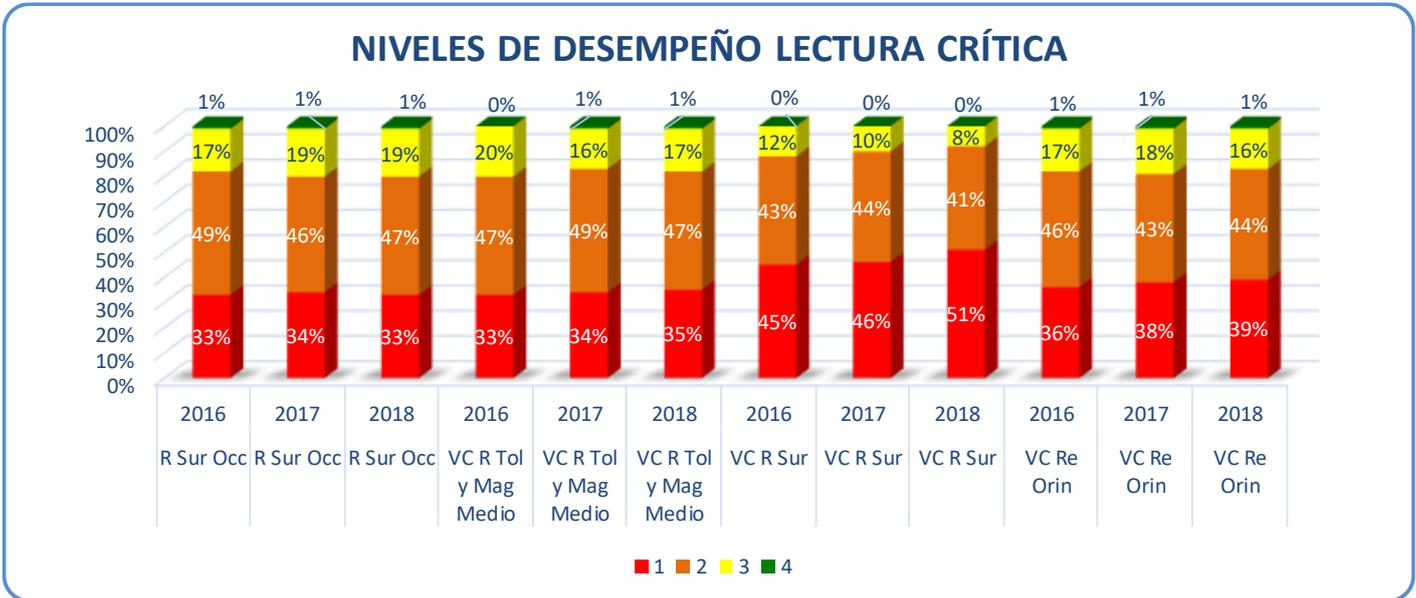
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 20. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en lectura crítica. Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes, Vicerrectoría Regional Eje Cafetero, Vicerrectoría Regional Caribe**



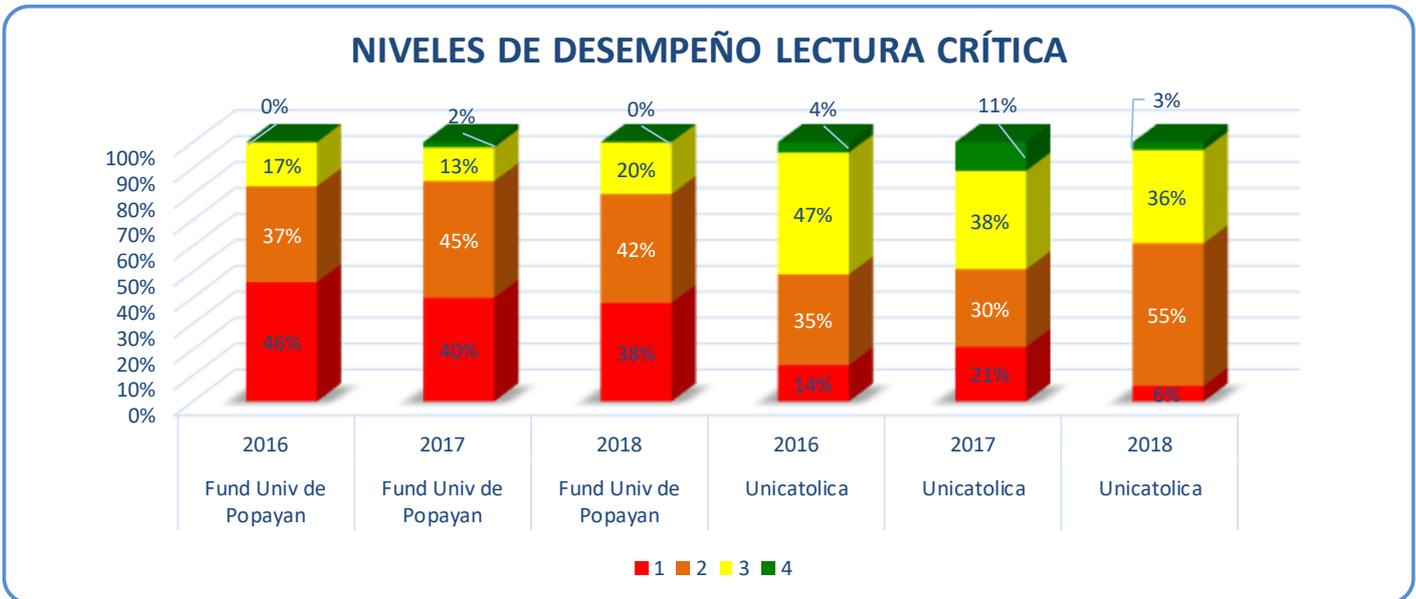
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 21. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en lectura crítica. Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Regional Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía**



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

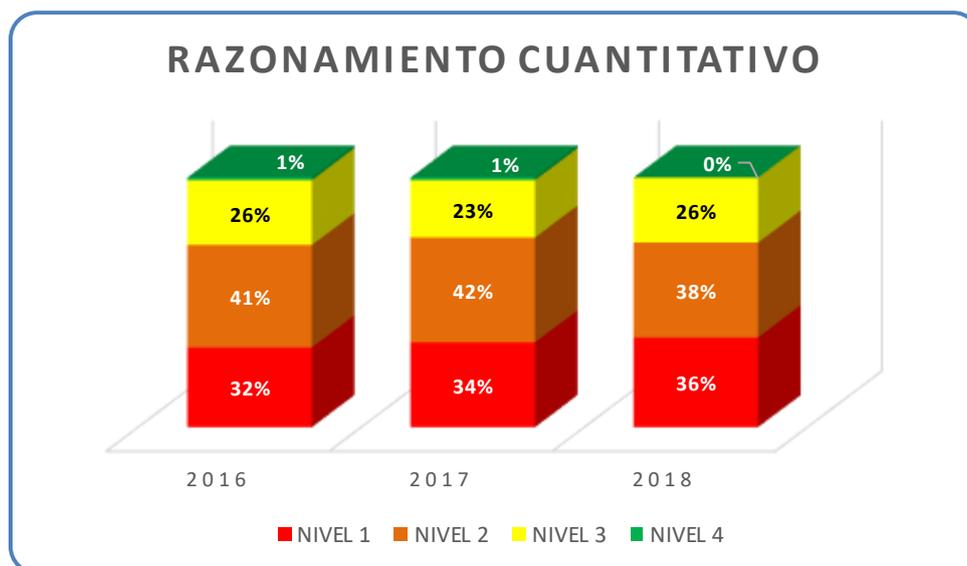
**Gráfico 22. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en lectura crítica. Fundación Universitaria de Popayán y Unicatólica:**



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

## 5. Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo:

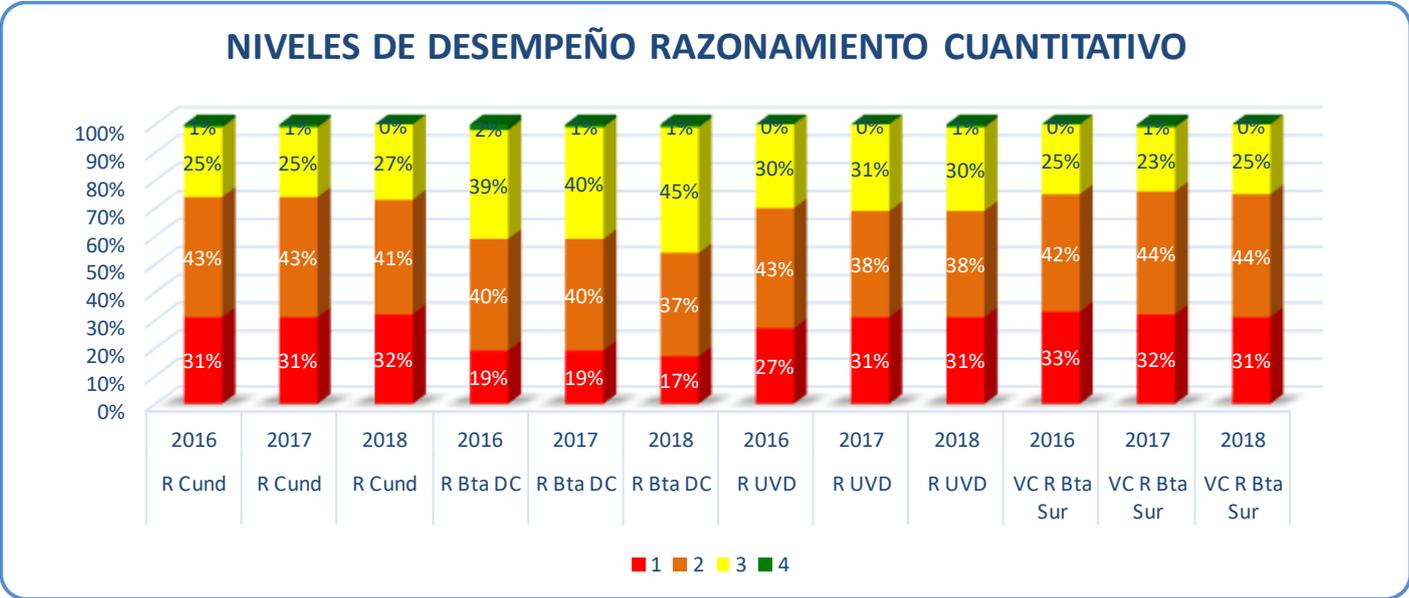
En el módulo de **razonamiento cuantitativo**, se evidencia que a lo largo de estos 3 últimos años se ha incrementado el número de estudiantes ubicados en los niveles 1 y 2, aunque este incremento no es considerable en los dos últimos años, aún se encuentran la mayoría de la población ubicada en estos los mismos: **2016- 73%, 2017- 76% y 2018- 74%**, lo que significa que identifican e interpretan información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas de barras, a la vez que usan procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 no ha variado así: **2016- 27%, 2017- 24% y 2018- 26%**, es importante indicar que los estudiantes ubicados en estos 2 últimos niveles identifican y usan información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información para comprender una situación problema; argumentan la validez de procedimientos y los usa para solucionar problemas, decidiendo cuál es el más adecuado.



**Fuente:** Reporte de información ICFES 2018.

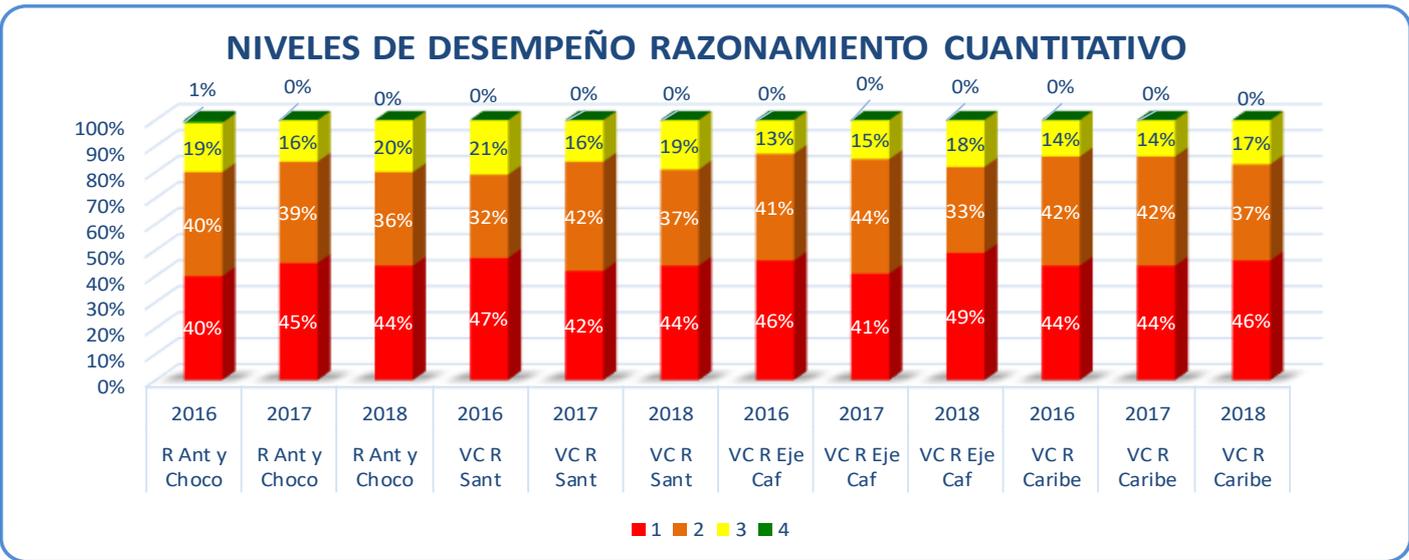
A continuación, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de **razonamiento cuantitativo** discriminados por Vicerrectorías y Rectorías, para los análisis correspondientes.

**Gráfico 23. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en razonamiento cuantitativo. Rectoría Cundinamarca, Rectoría Bogotá, Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur:**



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 24. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en razonamiento cuantitativo. Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes, Vicerrectoría Regional Eje Cafetero, Vicerrectoría Regional Caribe:**



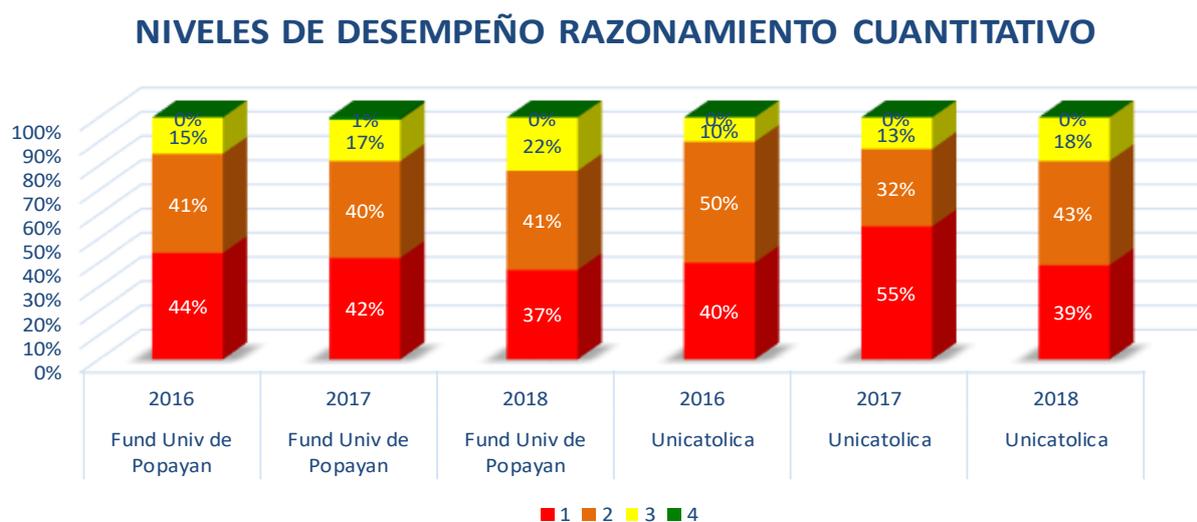
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 25. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en razonamiento cuantitativo. Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Regional Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía**



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

**Gráfico 26. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en razonamiento cuantitativo Fundación Universitaria de Popayán y Unicatólica**



Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

### C. Competencias específicas pruebas Saber Pro:

El ICFCES como entidad encargada de evaluar a los futuros profesionales ha dispuesto la evaluación de módulos específicos para programas de nivel universitario, colocando a disposición de las Instituciones de Educación Superior (IES) una oferta de 40 módulos.

La evaluación de las competencias específicas se clasifica en Núcleos Básicos de conocimiento (NBC), donde se tienen en cuenta aquellos programas académicos que cuentan con características de formación similar, permitiendo sugerir los módulos a evaluar de acuerdo al "Área de Formación".

A continuación, se presentan los promedios globales de las competencias específicas por cada Rectoría y Vicerrectoría Académica UNIMINUTO con base a los siguientes Núcleos:



Áreas de conocimiento

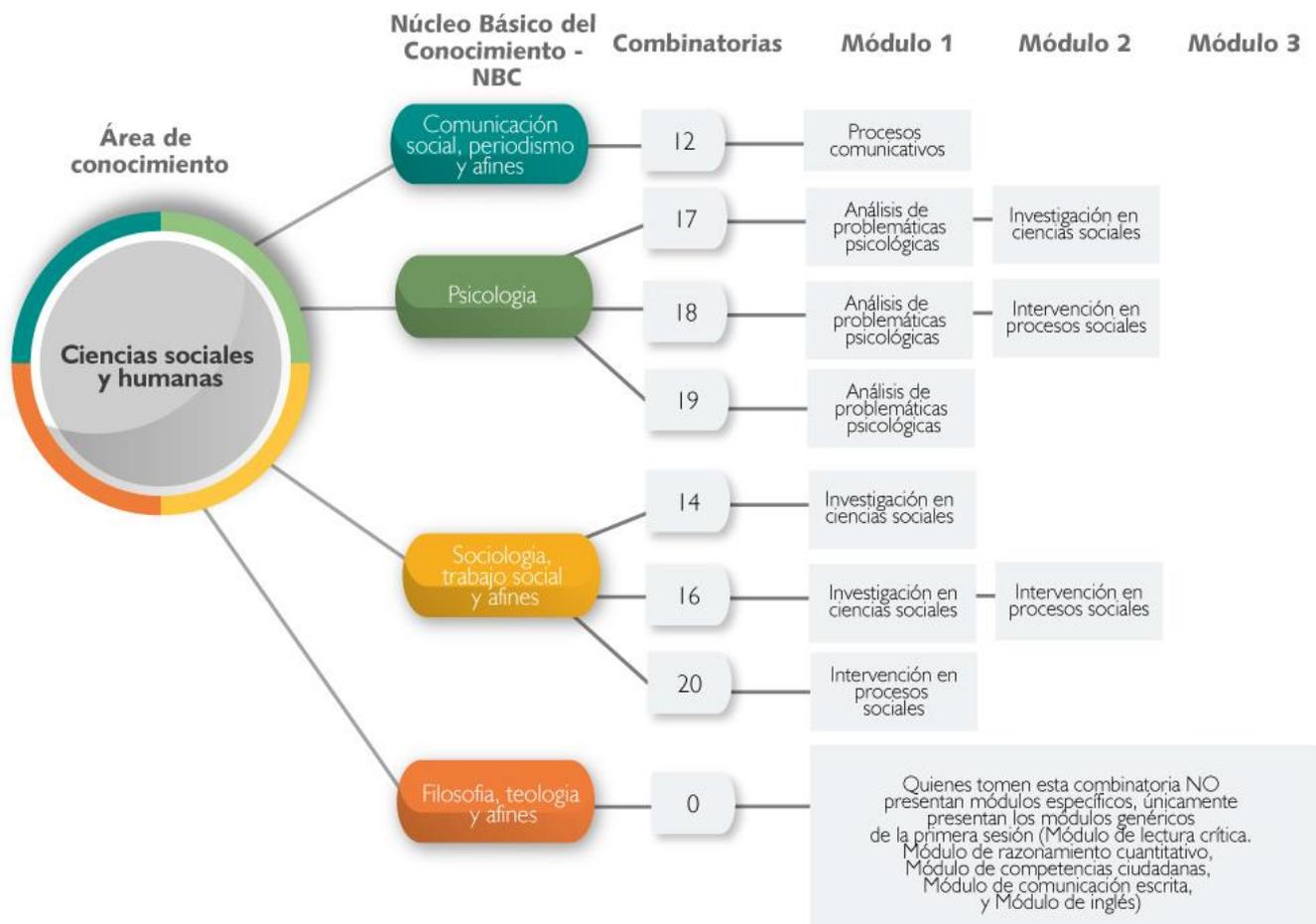
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

### Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en competencias específicas Pruebas Saber Pro por Vicerrectoría y Rectoría

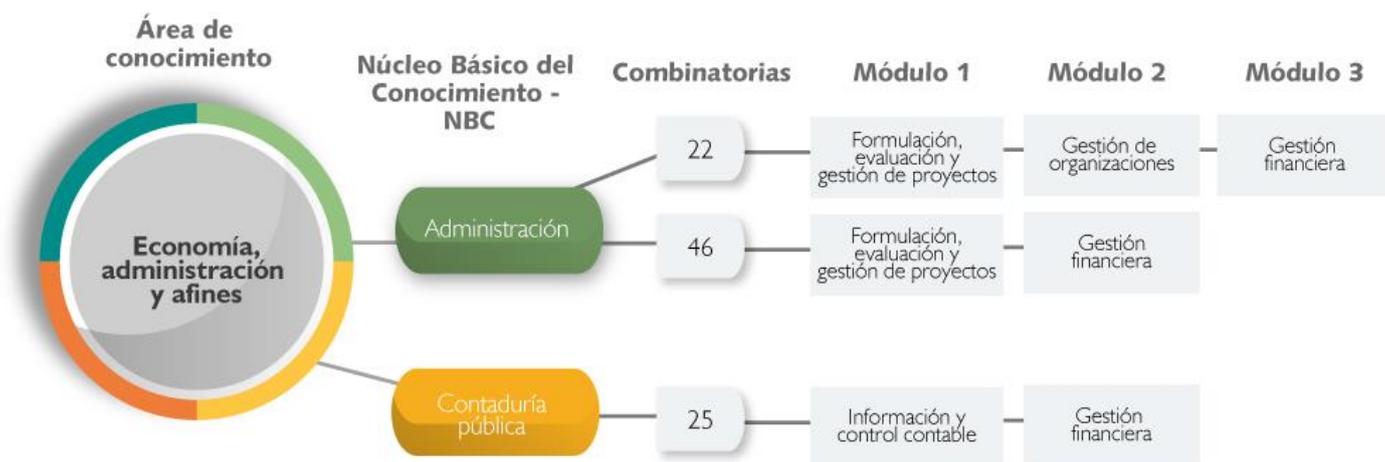
Rectoría / Vicerrectoría Regional	Procesos Comunicativos		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	143	143	138
Rectoría Bogotá Sede Principal	<b>153</b>	<b>153</b>	<b>148</b>
Rectoría Virtual y a Distancia	146	141	134
Rectoría Sur Occidente		139	
Vicerrectoría Regional Btá. Sur	128	141	131
Vicerrectoría R Tolima y Magdalena Medio	123	148	128
Vicerrectoría Regional Sur	143	134	105
Vicerrectoría Regional Caribe	132	132	123
Fundación Universitaria de Popayán	<b>175</b>	140	119
Unicatólica	146	146	145

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Intervención en Procesos Sociales		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	147	142	141
Rectoría Bogotá Sede Principal	<b>162</b>	<b>156</b>	<b>152</b>
Rectoría Virtual y a Distancia	NR	NR	<b>128</b>
Rectoría Antioquía y Choco	<b>154</b>	<b>154</b>	<b>145</b>
Rectoría Sur Occidente	NR	NR	<b>139</b>
Vicerrectoría Regional Btá. Sur	NR	145	143

NR: No registra puntuación.

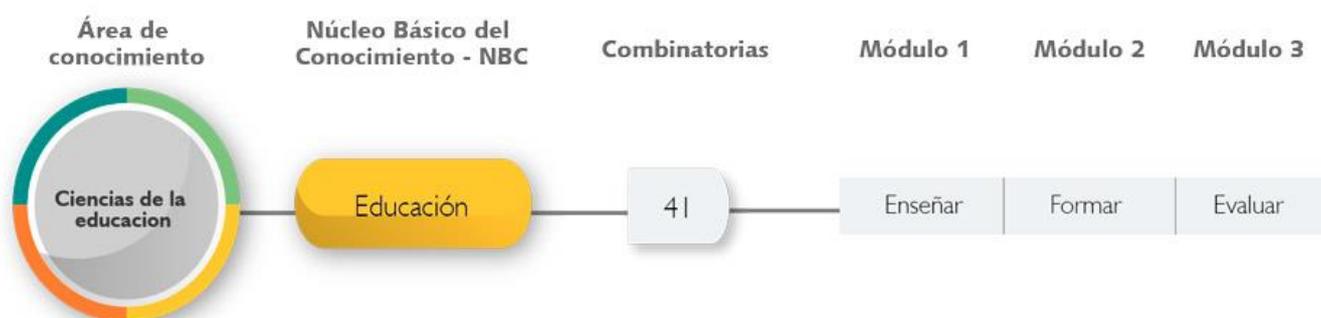


Rectoría / Vicerrectoría Regional	Análisis de Problemas Psicológicos		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	156	156	152
Rectoría Bogotá Sede Principal	159	160	162
Rectoría Virtual y a Distancia	145	142	139
Rectoría Antioquía y Choco	140	136	123
Rectoría Sur Occidente	136	137	137
Vicerrectoría Regional Btá. Sur	141	138	138
Vicerrectoría R Tolima y Magdalena Medio	143	134	137
Vicerrectoría Regional Sur	128	126	127
Vicerrectoría Regional Santanderes	138	138	136
Vicerrectoría Regional Orinoquia	141	139	143
Vicerrectoría Regional Eje Cafetero	140	136	139
Vicerrectoría Regional Caribe	132	136	132

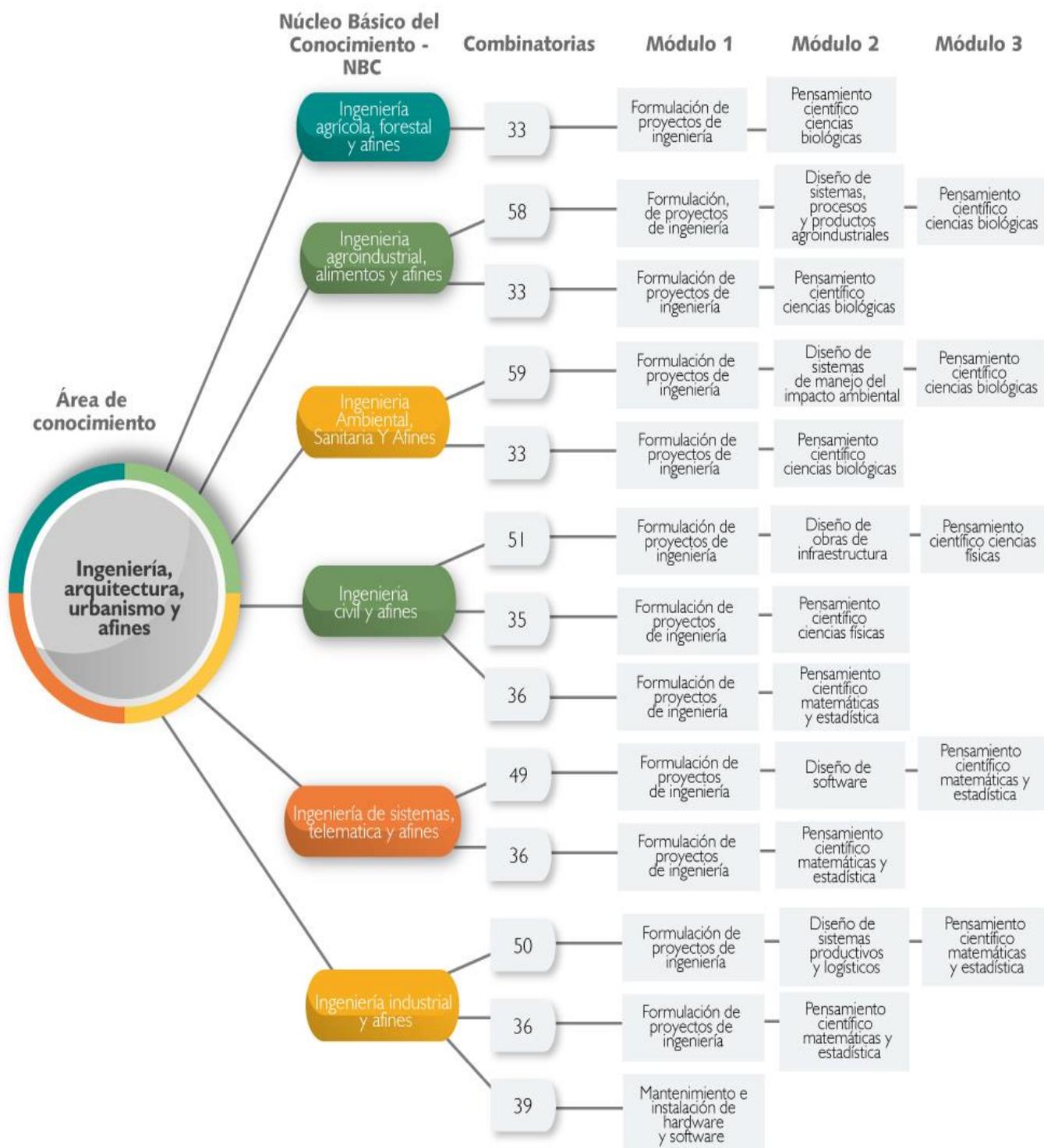


Rectoría / Vicerrectoría Regional	Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos			Gestión de Organizaciones			Gestión Financiera		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
<b>Rectoría Cundinamarca</b>	140	140	140	137	128	124	139	132	128
<b>Rectoría Bogotá Sede Principal</b>	<b>158</b>	<b>154</b>	<b>156</b>	<b>159</b>	<b>151</b>	145	<b>159</b>	<b>151</b>	<b>150</b>
<b>Rectoría Virtual y a Distancia</b>	143	142	143	141	132	129	145	140	136
<b>Rectoría Antioquía y Choco</b>	142	141	143	140	129	125	142	133	129
<b>Rectoría Sur Occidente</b>	139	139	142	140	129	125	142	134	130
<b>Vicerrectoría Regional Btá. Sur</b>	143	139	143	139	131	126	144	138	135
<b>Vicerrectoría R Tolima y Magdalena Medio</b>	139	136	139	136	128	122	142	134	129
<b>Vicerrectoría Regional Sur</b>	133	133	131	130	119	112	135	126	121
<b>Vicerrectoría Regional Santanderes</b>	141	137	140	141	122	122	136	128	126
<b>Vicerrectoría Regional Orinoquia</b>	138	140	137	133	127	117	138	132	127
<b>Vicerrectoría Regional Eje Cafetero</b>	140	139	141	139	131	125	143	133	127
<b>Vicerrectoría Regional Caribe</b>	139	141	139	139	130	124	135	131	127

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Información y Control Contable		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	148	144	144
Rectoría Bogotá Sede Principal	<b>156</b>	<b>155</b>	<b>155</b>
Rectoría Virtual y a Distancia	<b>150</b>	145	143
Rectoría Antioquía y Choco	147	143	148
Rectoría Sur Occidente	147	<b>150</b>	<b>143</b>
Vicerrectoría Regional Btá. Sur	148	149	147
Vicerrectoría R Tolima y Magdalena Medio	146	141	145
Vicerrectoría Regional Sur	137	139	132
Vicerrectoría Regional Santanderes	143	158	154
Vicerrectoría Regional Orinoquia	136	130	130
Vicerrectoría Regional Eje Cafetero	145	147	145
Vicerrectoría Regional Caribe	131	134	130



Rectoría / Vicerrectoría Regional	Enseñar			Evaluar			Formar		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	145	149	143	146	<b>151</b>	149	145	140	137
Rectoría Bogotá Sede Principal	147	<b>155</b>	<b>151</b>	<b>151</b>	<b>156</b>	<b>157</b>	147	145	146
Rectoría Virtual y a Distancia	148	<b>155</b>	148	<b>152</b>	<b>158</b>	<b>157</b>	<b>152</b>	146	146
Rectoría Antioquía y Choco	140	146	139	140	148	144	144	136	134
Rectoría Sur Occidente	<b>152</b>	<b>155</b>	<b>150</b>	149	<b>157</b>	<b>160</b>	<b>152</b>	144	147
Vicerrectoría Regional Btá. Sur	147	<b>156</b>	146	<b>150</b>	<b>156</b>	<b>151</b>	<b>152</b>	147	145
Vicerrectoría R Tolima y Magdalena Medio	146	<b>155</b>	141	141	<b>158</b>	144	145	148	134
Vicerrectoría Regional Sur	138	144	135	138	147	138	141	132	126
Vicerrectoría Regional Santanderes	138	<b>150</b>	<b>142</b>	142	<b>152</b>	146	143	141	140
Vicerrectoría Regional Orinoquia	142	<b>150</b>	137	145	<b>146</b>	139	146	134	128
Vicerrectoría Regional Eje Cafetero	148	<b>151</b>	142	146	<b>154</b>	146	147	140	135
Vicerrectoría Regional Caribe	145	<b>156</b>	148	<b>150</b>	<b>159</b>	<b>155</b>	149	144	139
Unicatólica	<b>157</b>	<b>158</b>	<b>154</b>	146	<b>153</b>	<b>156</b>	<b>155</b>	132	145



Rectoría / Vicerrectoría Regional	Formulación de Proyectos de Ingeniería		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	154	155	144
Rectoría Bogotá Sede Principal	145	150	150

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Diseño de Obras de Infraestructura		
	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	134	NR	133
Rectoría Bogotá Sede Principal	142	NR	NR

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Diseño de Sistemas Productivos y Logísticos		
	2016	2017	2018
Rectoría Bogotá Sede Principal	148	139	141

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Diseño de Software		
	2016	2017	2018
Rectoría Bogotá Sede Principal	155	153	157

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Pensamiento Científico Ciencias Física			Pensamiento Científico Matemáticas y Estadísticas		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Rectoría Cundinamarca	140	146	125	167	NR	NR
Rectoría Bogotá Sede Principal	144	147	144	139	144	129